

แบบฟอร์มนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

โครงการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี

วันที่ 22 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

ชื่อเรื่อง : (ภาษาไทย) การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและติดตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบสารสนเทศ ด้วยแนวคิดแบบ Agile
(ภาษาอังกฤษ) Optimization in management and monitoring of government action plans through information systems with Agile concepts

ชื่อ – สกุล ผู้ส่งผลงาน : นางเพ็ญประภา ยีเจ๊ะ/นายชยพล สันสาคร และ/นายธนภัทร เจริญขวัญ

คณะทำงาน ได้แก่

1. ที่ปรึกษา
 - 1.1 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาจารย์เสรี ชะนะ)
 - 1.2 รองผู้อำนวยการฯ (ผศ.วุฒิชัย อินทร์แก้ว)
 - 1.3 รองผู้อำนวยการฯ (ผศ.ปิยกุล จันทบูรณ์)
 - 1.4 รองผู้อำนวยการฯ (อาจารย์ ดร.นิติตา ฤทธาภิรมย์)
2. คณะกรรมการดำเนินงานจัดการความรู้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 2.1 นางจารุวรรณ เพชรรักษ์ ประธานกรรมการ
 - 2.2 นางสาวฉวีวรรณ แก้วฤดี รองประธานกรรมการ
 - 2.3 นางสาวทิตา ฤทธิโชค กรรมการ
 - 2.4 นางสาวศรัณญา โรจนวงศ์ชัย กรรมการ
 - 2.5 นางสาววันดี เอ็งเถียว กรรมการ
 - 2.6 นายปิยะ มาสัง กรรมการ
 - 2.7 นายชยพล สันสาคร กรรมการ
 - 2.8 นายกอบศักดิ์ ณ นคร กรรมการ
 - 2.9 นายธนศักดิ์ สง่า กรรมการ
 - 2.10 นายณกุล ชุนแผน กรรมการ
 - 2.11 นายบุญถึง คงแก้ว กรรมการ
 - 2.12 นายสรายุทธ กุลเกื้อ กรรมการ
 - 2.13 นายอรุณ แดงประดา กรรมการ
 - 2.14 นายอนพัช คุโณดม กรรมการ
 - 2.15 นางสาววรรณกร ยางประยงค์ กรรมการ
 - 2.16 นายจรุณ สังข์สวัสดิ์ กรรมการ

2.17 นางจารึก คงขวัญ	กรรมการ
2.18 นางสาวปรีดาวรรณ สินจรูญศักดิ์	กรรมการ
2.19 นางรัชณี จารุธรรม	กรรมการ
2.20 นายสมโชค ณ ถลาง	กรรมการ
2.21 นางสาวสมศรี หวันชิตนาย	กรรมการ
2.22 นางสาวเพลิน จันทวงศ์	กรรมการ
2.23 นางสาวพรพิมล ภัคดีวงศ์ธรรม	กรรมการ
2.24 นายธนภัทร เจริญขวัญ	กรรมการและเลขานุการ
2.25 นายสมศักดิ์ เหลาะเหม	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
2.26 นางเพ็ญประภา ยี่เจ๊ะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

1. ชื่อหน่วยงาน.....สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....

2. สอดคล้องยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

- 1. การพัฒนาท้องถิ่น
- 2. การผลิตและพัฒนาครู
- 3. การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา
- 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

3. ด้านของแนวปฏิบัติที่ดี

- ด้านผลิตบัณฑิต
- ด้านงานวิจัย
- ด้านบริการวิชาการ
- ด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- ด้านการบริหารงาน

4. บทสรุป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นำแนวคิดแบบ Agile มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการการติดตามและรายงานแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ผ่านทางระบบสารสนเทศ SKRU-MFP โดยแบ่งการทำงานเป็น 4 วงรอบ คือ 1) วงรอบสำหรับนำเข้าโครงการ 2) วงรอบสำหรับรายงานผลการอนุมัติโครงการ 3) วงรอบสำหรับรายงานผลระหว่างการดำเนินโครงการ และ 4) วงรอบสำหรับรายงานผลสำเร็จโครงการ ระบบดังกล่าว จะกลายเป็นแพลตฟอร์มบริหารจัดการเชิงรุก ที่ไม่เพียง “รายงานผล” แต่ “ขับเคลื่อนการดำเนินงาน” อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยั่งยืน ตามหลัก Agile + Digital Governance อย่างแท้จริง

ขั้นตอนในการดำเนินงานประยุกต์ใช้ ก.พ.ร. โมเดล ได้แก่ การบ่งชี้ความรู้, การสร้างและแสวงหาความรู้, การจัดความรู้ให้เป็นระบบ, การประเมินและกลั่นกรอง, การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้, จัดเก็บและการเผยแพร่องค์ความรู้ และการเรียนรู้

5. คำสำคัญ :

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ, ระบบสารสนเทศ, แนวคิดแบบ Agile

6. บทนำ :

โลกในยุคปัจจุบัน เรียกว่า “VUCA World” การบริหารจัดการองค์กรไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชน จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว แนวคิดแบบ Agile จึงเข้ามามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ Agile ไม่ได้เป็นเพียงระเบียบวิธีในการพัฒนาซอฟต์แวร์เท่านั้น แต่ยังเป็นหลักการบริหารที่เน้นความคล่องตัว การทำงานแบบ iterative หรือการทำเป็นรอบสั้น ๆ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่จับต้องได้เร็วขึ้น โดยยึดถือคุณค่าหลักสี่ประการ ได้แก่ การให้ความสำคัญกับบุคคลและการมีปฏิสัมพันธ์มากกว่ากระบวนการและเครื่องมือ การทำงานที่สำเร็จรูปมากกว่าเอกสารที่ครบถ้วน การร่วมมือกับลูกค้ามากกว่าการต่อรองสัญญา และการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงมากกว่าการทำตามแผนเดิม แนวคิดนี้ช่วยให้หน่วยงานสามารถลดความเสี่ยงจากการวางแผนระยะยาวที่อาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เปิดโอกาสให้มีการปรับปรุงแผนงานอย่างต่อเนื่อง เพิ่มความรวดเร็วและแม่นยำในการตัดสินใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีโครงสร้างองค์กรขนาดใหญ่และมีความซับซ้อนในการบริหารจัดการ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในอดีตมักเผชิญกับข้อจำกัดหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพโดยรวม สภาพปัจจุบันของหน่วยงานยังคงพึ่งพาระบบการทำงานแบบเดิมที่เน้นขั้นตอนทางเอกสารและกระบวนการอนุมัติที่มีลำดับชั้นมากมาย ทำให้การติดตามความก้าวหน้าของแผนงานทำได้ล่าช้าและไม่เป็นปัจจุบัน ปัญหาเดิมที่พบได้บ่อย คือ ความไม่เป็นศูนย์กลางของข้อมูลระหว่างหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ทำให้ผู้บริหารไม่สามารถมองเห็นภาพรวมขององค์กรได้แบบเรียลไทม์ นอกจากนี้ การจัดทำแผนมักเป็นแบบรายปี ที่ขาดความยืดหยุ่นเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินหรือมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายจากต้นสังกัด การปรับแผนปฏิบัติการมักใช้เวลาานานและมีความยุ่งยากในการประสานงาน ส่งผลให้เป้าหมายเชิงกลยุทธ์บางข้อไม่บรรลุผลตามกำหนดเวลา รวมถึงการขาดเครื่องมือกลางในการติดตามที่ทำให้การรายงานผลมีความซ้ำซ้อนและเพิ่มภาระงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุน

ด้วยเหตุนี้ การนำระบบสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ร่วมกับแนวคิดแบบ Agile จึงเป็นวิธีแก้ปัญหที่ตรงจุดและทันสมัยที่สุด โดยการพัฒนาระบบสารสนเทศกลางสำหรับการบริหารจัดการและติดตามแผนปฏิบัติการ จะช่วยเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกหน่วยงานเข้าไว้ด้วยกันบนฐานข้อมูลเดียว (Centralized Database) ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มความถูกต้องของข้อมูล ในขณะเดียวกัน การนำแนวคิด Agile มาใช้ในกระบวนการบริหารแผน จะเปลี่ยนจากการวางแผนรายปีแบบแข็งตัว เป็นการแบ่งเป้าหมายใหญ่ออกเป็นเป้าหมายย่อยที่สามารถดำเนินการและวัดผลได้ภายในระยะเวลาสั้น ๆ หรือที่เรียกว่า Sprint ระบบสารสนเทศจะถูกออกแบบให้มีส่วนแสดงผลแบบ Dashboard ที่ผู้บริหารสามารถเข้าถึงข้อมูลดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (KPI) ได้ตลอดเวลา ช่วยให้การตัดสินใจมีความรวดเร็วและแม่นยำมากขึ้น นอกจากนี้ยังเปิดช่องทางการสื่อสารสองทางระหว่างผู้วางแผนและผู้ปฏิบัติ ทำให้เกิดการปรับปรุงแผนงานได้อย่าง

ต่อเนื่องตามสถานการณ์จริง ซึ่งเป็นการเปลี่ยนผ่านจากการบริหารแบบสั่งการไปสู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมและเน้นผลลัพธ์เป็นสำคัญ

7. วิธีการดำเนินงาน :

7.1 กระบวนการ ขั้นตอนและเครื่องมือ

- 1) ก.พ.ร.โมเดล
- 2) Knowledge Mapping
- 3) Learn Review
- 4) Knowledge Cafe
- 5) AAR
- 6) Storytelling

7.2 การบ่งชี้หรือค้นหาความรู้

สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดตั้งคณะทำงาน และทำเป็นเอกสารคำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2568” ขึ้น และได้ร่วมกันคิดประเด็นการจัดการความรู้ คือ “การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและติดตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบสารสนเทศ ด้วยแนวคิดแบบ Agile” ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ Objective 3.2 พัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย Key Results 3.2.2 ระบบและกลไกเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

7.3 การสร้างและแสวงหาความรู้

ค้นหาและรวบรวมความรู้ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการจัดการความรู้จากแหล่งข้อมูลภายในและภายนอก โดยจัดทำเป็น Knowledge Mapping และตารางจำแนกองค์ความรู้ ดังนี้



ภาพที่ 1 Knowledge Mapping

ตารางที่ 1 จำแนกองค์ความรู้จากภายในองค์กร

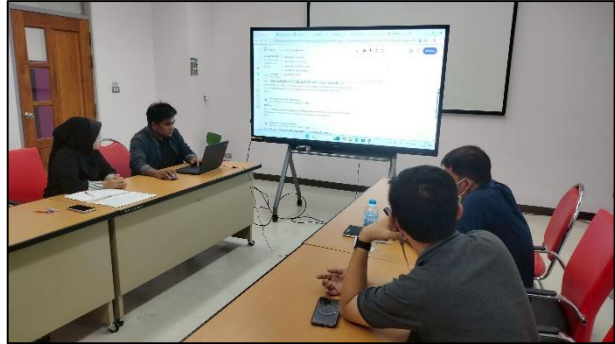
ชื่อองค์ความรู้	ประเภท	แหล่งความรู้	วิธีการ Capture ความรู้
การพัฒนาระบบสารสนเทศ	Tacit	ผศ. วุฒิชัย อินทร์แก้ว นายชยพล สันสาคร	Storytelling
แนวคิดแบบ Agile	Tacit	อ. เสรี ชะนะ	Knowledge Cafe
การออกแบบ GUI ของเว็บไซต์	Tacit	นายธนภัทร เจริญขวัญ	Storytelling
แผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการฯ	Tacit	นางจารุวรรณ เพชรรักษ์	Storytelling
แผนปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการฯ	Explicit	เล่มแผนปฏิบัติการฯ	Learn Review

ตารางที่ 2 จำแนกองค์ความรู้จากภายนอกองค์กร

ชื่อองค์ความรู้	ประเภท	แหล่งความรู้	วิธีการ Capture ความรู้
แผนปฏิบัติการ	Tacit	คุณดวงใจ ขุนแพ้ว	Storytelling
การรายงานและติดตามแผนปฏิบัติการ	Tacit	คุณดวงใจ ขุนแพ้ว	Storytelling
การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	Explicit	คู่มือปฏิบัติงานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ผู้แต่ง: นางสาวสวรินทร์ ยั่งยืนรัตน์	Learn Review
แนวคิดแบบ Agile	Explicit	ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น “การประยุกต์ใช้รูปแบบการทำงานแบบ Agile เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนสู่องค์กรดิจิทัล” ผู้แต่ง: นางสาวเรววรรณ รอดราวี	Learn Review
การใช้แนวคิดแบบ Agile ในการพัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์	Explicit	บทความวิจัย เรื่อง “การใช้แนวคิดแบบบอจิลในการพัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเสริมศักยภาพวิสาหกิจชุมชนบ้านท่าก้อ จังหวัดอุบลราชธานี”	Learn Review

ชื่อองค์ความรู้	ประเภท	แหล่งความรู้	วิธีการ Capture ความรู้
		นักวิจัย: รัตน์ชฎาพร ศรีสุระ, สุพัตรา วยะยะสุน, รัตน์ภรณ์ แซ่ลี และ วนษา สีนจ้งหรีด	

ภาพประกอบ



ภาพที่ 2-3 กิจกรรม Storytelling ครั้งที่ 1



ภาพที่ 4-5 กิจกรรม Storytelling ครั้งที่ 2

7.4 การจัดความรู้ให้เป็นระบบ

1) ทำกิจกรรม Dialogue แบบออนไลน์ โดยนัดคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้สำนักวิทยบริการฯ เพื่อระดมสมอง (Brainstorm) ร่วมกันศึกษาถึงปัญหาเดิมในการรายงานและติดตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย และการประยุกต์ใช้แนวคิด Agile โดยผนวกกับองค์ความรู้ที่สกัดได้จากข้อ 7.3 (การสร้างและแสวงหาความรู้) ดังภาพที่ 6-7

2) ถอดบทเรียนจากกิจกรรมในข้อ 1) มาเป็นขั้นตอนใหม่ในการดำเนินงาน และโครงสร้างการทำงานของระบบสารสนเทศฯ ที่ได้พัฒนาขึ้นมา ดังภาพที่ 8-10

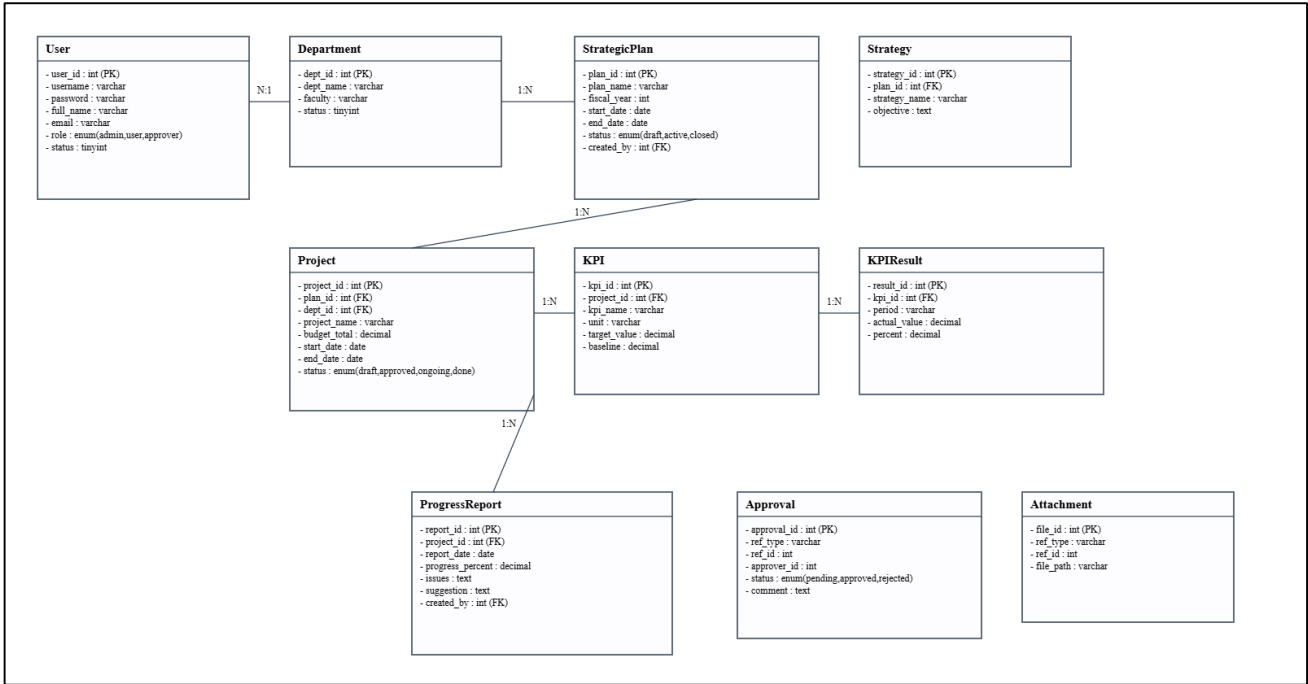
3) นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ดำเนินการพัฒนา (เขียนโปรแกรม) เป็นเว็บแอปพลิเคชันขึ้นมา โดยใช้ชื่อว่า “ระบบบริหารจัดการและติดตามแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (SKRU-MFP)” ดังภาพที่ 10



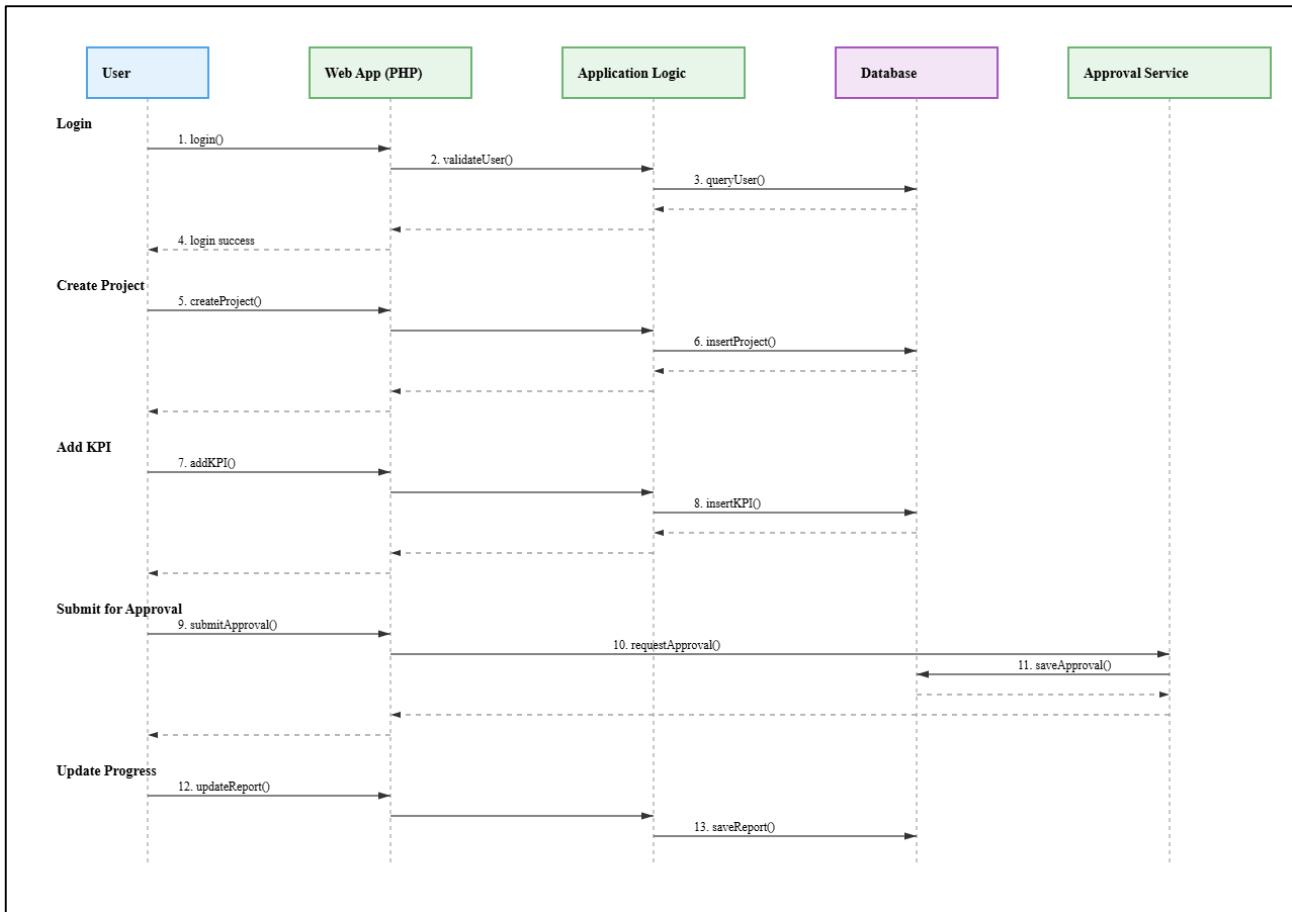
ภาพที่ 6-7 กิจกรรม Dialogue ระดมสมอง (Brainstorm)



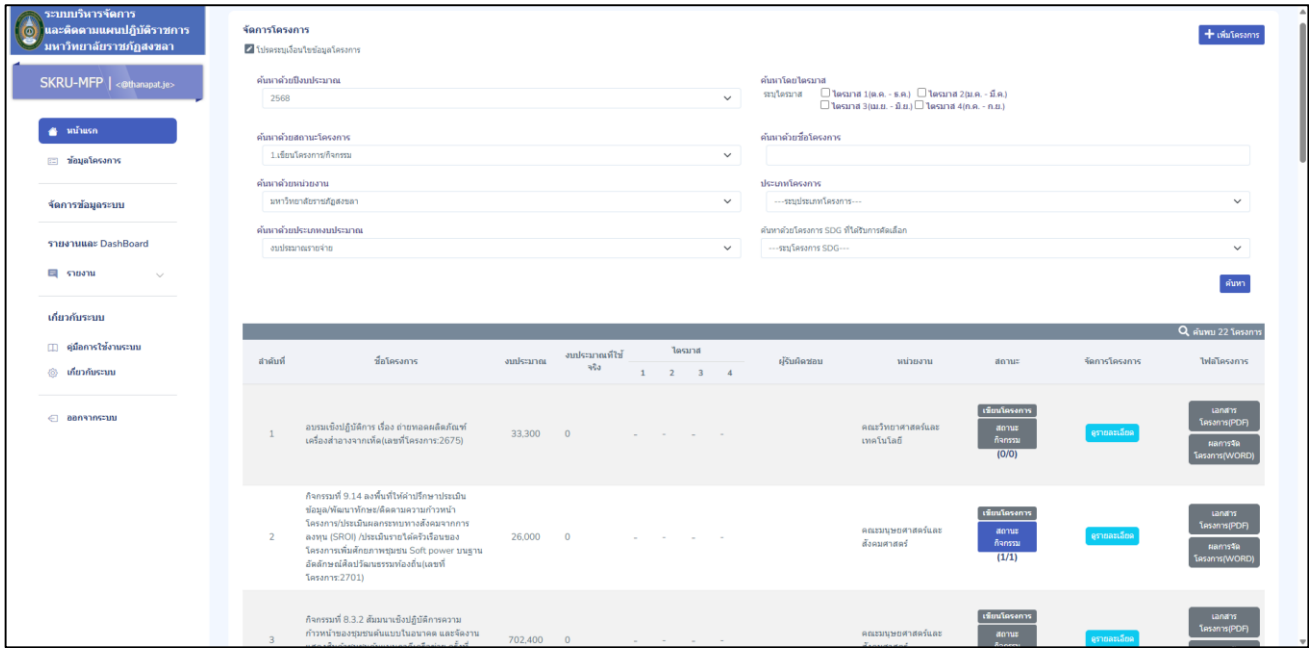
ภาพที่ 8 ขั้นตอนใหม่ในการดำเนินงาน



ภาพที่ 9 แผนภาพ Class Diagram ของระบบที่พัฒนาขึ้น



ภาพที่ 10 แผนภาพ Sequence Diagram ของระบบที่พัฒนาขึ้น



ภาพที่ 11 ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น

7.5 การประมวลผลและกลั่นกรองความรู้

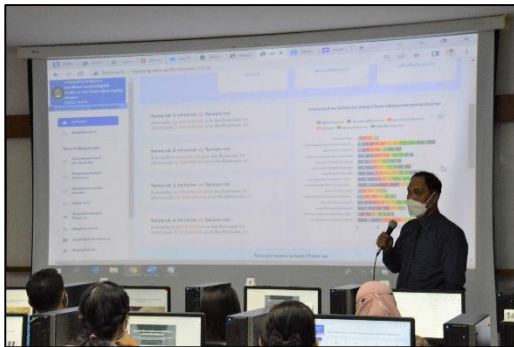
1) ทำกิจกรรม AAR (After Action Review) โดยมีการนำเสนอการทำงานของระบบสารสนเทศที่ได้พัฒนาขึ้น ให้คณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ของสำนักวิทยบริการฯ ทดสอบการใช้งาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นเพิ่ม พร้อมทั้งแก้ไขระบบให้ดียิ่งขึ้น

2) แก้ไข ปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะในข้อ 1)

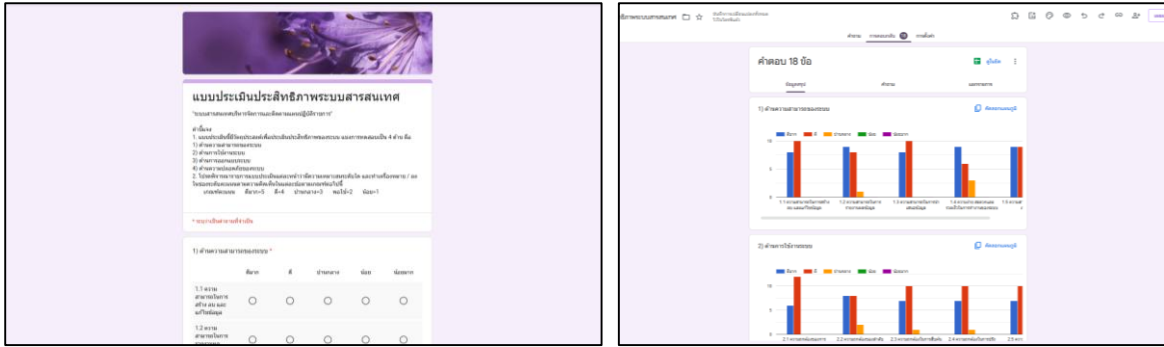
7.6 การแข่งขันแลกเปลี่ยนความรู้

1) จัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบสารสนเทศบริหารจัดการและติดตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” โดยกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารที่ดูแลงานด้านแผน, หัวหน้าสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายแผน ของทุก ๆ หน่วยงาน ดังภาพที่ 12-13

2) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศฯ ดังภาพที่ 14-15



ภาพที่ 12-13 กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบสารสนเทศบริหารจัดการและติดตามแผนฯ

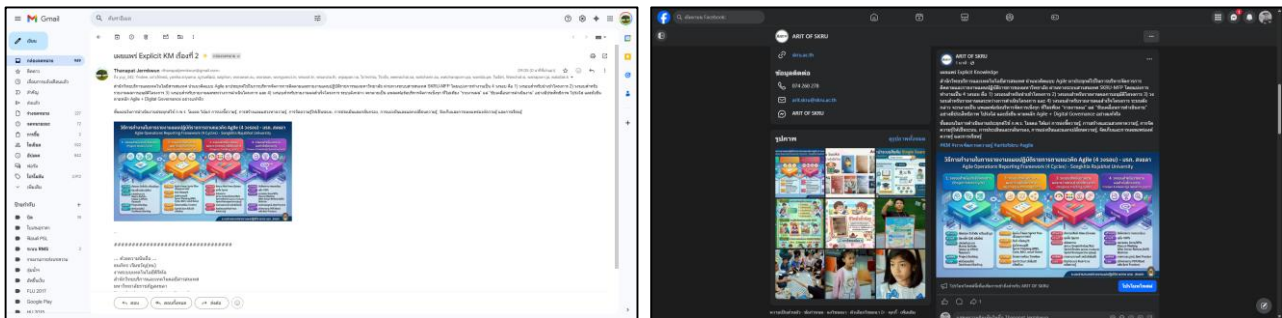


ภาพที่ 14-15 แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศฯ

7.7 การเข้าถึงความรู้

โดยการส่งหรือกระจายความรู้ใน 2 ลักษณะ คือ

- 1) Push (การป้อนความรู้โดยผู้รับมิได้ร้องขอ) โดยทำการส่งวิธีปฏิบัติเพื่อให้ได้องค์ความรู้และแนวปฏิบัติใหม่ ไปยังอีเมลของคณาจารย์/บุคลากร ดังภาพที่ 15
- 2) Pull (เปิดโอกาสให้ผู้รับสามารถเลือกรับข้อมูลที่ต้องการ) โดยวิธีโพสวิธีปฏิบัติเพื่อให้ได้องค์ความรู้และแนวปฏิบัติใหม่ไปยังเว็บไซต์และเฟซบุ๊กของสำนักวิทยบริการฯ ดังภาพที่ 16



ภาพที่ 14-15 การกระจายความรู้ใน 2 ลักษณะ (Push และ Pull)

7.8 การเรียนรู้

- 1) อัพโหลดซอร์สโค้ดของระบบสารสนเทศที่ได้พัฒนา ไปยังเครื่องแม่ข่าย (Server) ของมหาวิทยาลัย ตามที่อยู่ <https://tracking.skru.ac.th>
- 2) นำความรู้ที่ได้ ไปใช้ในการบริหารของมหาวิทยาลัย โดยให้บุคลากรยึดเป็นแนวทางในการติดตามและรายงานแผนปฏิบัติราชการผ่านระบบสารสนเทศ SKRU-MFP ที่ใช้แนวคิดแบบ Agile
- 3) ติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการทำงานที่เน้นในนวัตกรรม รวมทั้งการนำมาต่อยอดในการทำ KM ในลำดับต่อไป

9. สรุปและอภิปรายผลการดำเนินงาน :

9.1 สรุปผลการดำเนินงาน

จากการนำแนวปฏิบัติที่ดี “การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและติดตามแผนปฏิบัติราชการผ่านระบบสารสนเทศ ด้วยแนวคิดแบบ Agile” ไปใช้จริงในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พบว่าเกิดผลลัพธ์เชิงบวกทั้งในด้านกระบวนการและผลกระทบต่อเชิงปริมาณ/คุณภาพ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ตารางเปรียบเทียบการบริหารจัดการและติดตามแผนปฏิบัติราชการ ก่อนและหลังการนำระบบสารสนเทศ (Agile-Based) มาใช้

มิติการเปรียบเทียบ	ก่อนมีระบบสารสนเทศ	หลังมีระบบสารสนเทศ (Agile-Based)
1. ความถี่ในการรายงาน	รายงานปีละครั้ง (สิ้นปี) หรือตามรอบเอกสารราชการ	รายงานแบบ Real-time ทุกสิ้น Sprint (เช่น ทุก 4 สัปดาห์)
2. ความทันเวลาของข้อมูล	ข้อมูลล่าช้า ไม่สะท้อนสถานการณ์จริงขณะดำเนินงาน	ข้อมูลอัปเดตทันที -> ผู้บริหารเห็นสถานะปัจจุบันตลอดเวลา
3. ความยืดหยุ่นในการปรับแผน	แผนปฏิบัติราชการถูกตรึงไว้ตั้งแต่ต้นปียากจะเปลี่ยนแปลง	สามารถปรับกิจกรรม ทรัพยากร หรือเป้าหมายได้ทุกรอบ Sprint
4. ความชัดเจนของบทบาท	บทบาทผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน บางกิจกรรมไม่มีเจ้าของ	ระบบแสดง Role Mapping (RACI) ชัดเจน -> ทุกกิจกรรมมี “เจ้าของ”
5. การสื่อสารและประสานงาน	สื่อสารผ่านเอกสาร/อีเมล -> เสียข้อมูลคลาดเคลื่อน	สื่อสารผ่านระบบ -> ทุกคนเห็นข้อมูลเดียวกัน ลดความเข้าใจผิด
6. การติดตามความก้าวหน้า	พึ่งพาความจำหรือแฟ้มสะสมผลงาน -> ตรวจสอบยาก	Dashboard แสดง % ความก้าวหน้า สีสถานะ (Green/Amber/Red)
7. การระบุปัญหาและอุปสรรค	ปัญหารายงานทีหลัง -> แก้ไขไม่ทันเวลา	ผู้รับผิดชอบแจ้งปัญหาในระบบ -> ทีมสนับสนุนรับรู้ทันที
8. การประเมินผล	ประเมินปลายทาง -> ไม่สามารถปรับระหว่างทางได้	ประเมินทุกรอบ Sprint -> ปรับปรุงกระบวนการทันที
9. ภาระงานด้านเอกสาร	ต้องจัดทำรายงานฉบับยาวหลายชุด	ระบบสร้างรายงานอัตโนมัติ (PDF/Excel) จากข้อมูลจริง
10. ความโปร่งใส	ข้อมูลกระจัดกระจาย -> ผู้บริหารเข้าถึงยาก	ทุกคน (ตามสิทธิ์) เห็นข้อมูลเดียวกัน -> เพิ่มความเชื่อมั่น
11. การตัดสินใจของผู้บริหาร	ตัดสินใจจากข้อมูลล่าช้าหรือประมาณการ	ตัดสินใจจากข้อมูล Real-time และแนวโน้ม (Trend Analysis)

9.2 อภิปรายผลการดำเนินงาน

ในอดีต การบริหารแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย เป็นภารกิจเชิงเอกสารที่เน้นการ “ส่งรายงานให้ครบตามกำหนด” มากกว่าการ “ขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมาย” ส่งผลให้เกิดช่องว่างระหว่างแผนกับการปฏิบัติจริง ข้อมูลล้าสมัย และการตัดสินใจบนพื้นฐานของความคาดการณ์ ไม่ใช่ข้อเท็จจริง แต่เมื่อระบบสารสนเทศที่ผสมแนวคิด Agile เข้ามา กระบวนการทำงานมีการเปลี่ยนแปลง จากการวางแผนแบบคงที่ (Static Planning) สู่การบริหารแบบพลวัต (Dynamic Management) ที่สามารถตอบสนองต่อความไม่แน่นอนและความเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันท่วงที

ระบบดังกล่าวไม่ได้ “แทนที่” คน แต่ “เสริมศักยภาพ” ให้บุคลากรทำงานได้ดีขึ้น ผ่านการลดภาระงานซ้ำซ้อน เช่น การกรอกข้อมูลหลายรอบ หรือการจัดทำรายงานแยกต่างหาก ขณะเดียวกัน ระบบยังสร้างพื้นที่ให้เกิด การสื่อสารแบบสองทาง ผู้ปฏิบัติสามารถแจ้งปัญหาหรือข้อจำกัดได้ทันที ส่วนผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำหรือสนับสนุนทรัพยากรได้อย่างตรงจุด ซึ่งสอดคล้องกับหลักการ Agile

นอกจากนี้ การแบ่งวงรอบการทำงานออกเป็น 4 ระยะ ตั้งแต่การนำเข้าโครงการ จนถึงการปิดโครงการและถอดบทเรียน ยังช่วยให้การบริหารแผนฯ มีโครงสร้างที่ชัดเจน แต่ยังคงความยืดหยุ่น ซึ่งแตกต่างจากระบบราชการแบบดั้งเดิมที่มักเน้น “ความถูกต้องตามระเบียบ” มากกว่า “ประสิทธิผลเชิงเป้าหมาย” ระบบนี้จึงไม่เพียงสอดคล้องกับบริบทขององค์กรสมัยใหม่ แต่ยังสอดคล้องกับนโยบาย Digital Transformation และ องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ของมหาวิทยาลัย

10. ข้อเสนอแนะและการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ :

10.1 ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

- 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ระบบนี้เป็น มาตรฐานกลาง ในการติดตามแผนปฏิบัติการระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลเชื่อมโยงและเปรียบเทียบได้
- 2) เชื่อมโยงระบบกับ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย, แผนปฏิบัติการประจำปี, และ ระบบประเมินผลบุคลากร (KPIs)
- 3) ใช้ข้อมูลจากระบบเป็นฐานในการประชุมคณะกรรมการบริหารแผนฯ แทนการรายงานด้วยเอกสาร
- 4) เพิ่มฟังก์ชัน Predictive Dashboard ที่คาดการณ์ความเสี่ยงของโครงการที่อาจไม่บรรลุเป้าหมาย
- 5) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการใหม่

10.2 การนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์

กลุ่มเป้าหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์
ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย	ใช้ Dashboard จากระบบในการติดตามความก้าวหน้าแผนยุทธศาสตร์แบบ Real-time และตัดสินใจเชิงนโยบาย
หัวหน้าส่วนงาน/คณะ	ใช้ระบบในการวางแผน มอบหมายงาน ติดตามผล และประเมินทีมงานอย่างโปร่งใส
บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ	ใช้ระบบเป็นเครื่องมือสื่อสารสถานะงาน แจ้งปัญหา และแสดงหลักฐานความสำเร็จ
ทีม ICT และทีม KM กลาง	นำกรอบการทำงาน (4 วงรอบ Agile) และโครงสร้างระบบไปปรับใช้กับโครงการอื่น เช่น การจัดการความรู้ หรือ Digital Transformation

กลุ่มเป้าหมาย	การนำไปใช้ประโยชน์
หน่วยงานภายนอก/คู่ เครือข่าย	ใช้เป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในการถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการ แผนปฏิบัติราชการสมัยใหม่

11. บรรณานุกรมและการอ้างอิง :

วเรวรรณ รอดราวี. (2563). การประยุกต์ใช้รูปแบบการทำงานแบบ Agile เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนสู่องค์กรดิจิทัลศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การนำ Agile มาใช้ในองค์กร. (2569). สืบค้นเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2569, จาก <http://www.notaboutcode.com/post/25-advice-for-adopting-agile/>.

รัตน์ชฎาพร ศรีสุระ และคณะ. (2565). การใช้แนวคิดแบบอไจล์ในการพัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อเสริมศักยภาพวิสาหกิจชุมชนบ้านท่าก่อ จังหวัดอุบลราชธานี. Industrial Technology Journal. (7)2. 66-79

มนต์ชัย เทียนทอง. (2548). สถิติและวิธีการวิจัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : รวยบุญการพิมพ์จำกัด.

วิเชียร เปรมชัยสวัสดิ์. (2551). ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ส.ส.ท.