

การนำเสนอผล Workshop: ประเด็นท้าทาย (Change & Challenges)

วิเคราะห์ประเด็นท้าทายของมอ.ฯ

กลุ่ม 5

Workshop: ประเด็นท้าทาย (Change & Challenges)

วิเคราะห์ประเด็นท้าทายของมอ.ฯ

1.What? อะไรที่เป็นประเด็นท้าทายฯ

ทำอย่างไรให้ Innovation สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยมากเหมือนมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

2.Why? เหตุใดจึงเป็นประเด็นท้าทาย-โอกาส/ความเสี่ยง/ปัญหา/อุปสรรค

หน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยคือจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการก็เป็นส่วนหนึ่ง ในต่างประเทศก็เน้น 2 เรื่องนี้

มอ.มีรายได้จากหน่วยกิตที่นักศึกษาจ่าย ถือว่าอยู่ในระดับที่พอใช้ได้แล้ว แต่งานวิจัยยังไม่สร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยได้มาก ซึ่งเป็นปัญหาเดียวกับมหาวิทยาลัยไทยแห่งอื่นๆ แม้ได้งบมาทำวิจัยแต่ในความเป็นจริงอาจารย์บางคนก็ไม่ได้ทำ

ความท้าทายคือ

1.การทำวิจัยให้เกิด Innovation แบบข้ามไซโล

2.การทำให้ Innovation สร้างรายได้มหาศาล

3.การแบ่งรายได้จาก Innovation นั้นอย่างยุติธรรมเป็นที่พอใจสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคน และมีรายได้มากพอที่จะเลี้ยงตัวเองได้หลังเกษียณแล้ว

ถ้ามหาวิทยาลัยมี Innovation มาก Branding จะเกิดขึ้นเป็นชื่อเสียงมอ. และถือเป็น S-curve ใหม่

กลุ่ม 1

Workshop: ประเด็นท้าทาย (Change & Challenges)

วิเคราะห์ประเด็นท้าทายของมอ.ฯ

1.What? อะไรที่เป็นประเด็นท้าทายฯ

2.Why? เหตุใดจึงเป็นประเด็นท้าทาย-โอกาส/ความเสี่ยง/ปัญหา/อุปสรรค

ยังไม่ทราบว่า ในอนาคต รัฐบาลจะยังให้งบสนับสนุนแก่มอ.หรือไม่ นอกจากนี้

นักศึกษาก็จะลดลง มอ.ยังไม่สามารถดูแลประชาชนได้เพราะต้องดูแลบุคลากรด้วย

อีกความท้าทายหนึ่งก็คือ ดึงนักเรียนเก่งมาเรียน หรือพัฒนาเด็กดีให้เก่งแล้วกลับมาพัฒนาพื้นที่

ควรตั้ง Regional Excellence Center มอ.มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นแต่ต้องทำงานที่ตอบโจทย์พื้นที่ มอ.

ต้องมองเห็นอนาคต ทำพื้นที่ให้เจริญและพัฒนาให้ประชาชนมีรายได้มั่นคงขึ้น

กลุ่ม 2

Workshop: ประเด็นท้าทาย (Change & Challenges)

วิเคราะห์ประเด็นท้าทายของมอ.ฯ

1.What? อะไรที่เป็นประเด็นท้าทายฯ

2.Why? เหตุใดจึงเป็นประเด็นท้าทาย-โอกาส/ความเสี่ยง/ปัญหา/อุปสรรค

ความท้าทายคือการสร้างรายได้นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินอย่างมีคุณภาพ

สิ่งที่ต้องทำคือ วิจัยและการบริการวิชาการต้องมีการเปลี่ยนแปลง ปัญหาคืออาจารย์มักทำวิจัยตามความต้องการหรือความถนัดของตนเอง ความท้าทายคือความสามารถที่จะนำโจทย์วิจัยในเรื่องที่เป็นต้องการของประเทศหรือท้องถิ่นมาทำวิจัยเพราะจะมีโอกาสได้งบประมาณสูงมาก ทำได้โดยคณาจารย์ AEC ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด แผนจังหวัด สามเหลี่ยมเศรษฐกิจ ตอนนี้งานภาคใต้มีปัญหาหนักทั้ง เขตเศรษฐกิจพิเศษ ปัญหาความไม่สงบ ควรจะนำมาทำเป็นวิจัย เมื่อทำแล้วงานวิจัยจะตอบโจทย์พื้นที่และแก้ปัญหาประเทศ รวมถึงตอบโจทย์ความเป็นนานาชาติคือ สามเหลี่ยมเศรษฐกิจ ทำให้มีรายได้และชื่อเสียง

มหาวิทยาลัยต้องมีมุมมองค้นหาอาจารย์ทำงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่ไม่ผ่านมหาวิทยาลัย เพราะเป้าหมายกฎกติกา ควรจะเชิญอาจารย์กลุ่มนี้มาร่วมหารือวางกฎกติกาในการนำวิจัยและงานบริการวิชาการที่กำลังทำอยู่ผ่านมหาวิทยาลัย เช่น การแบ่งปันผลประโยชน์ ทำให้อาจารย์สามารถทำวิจัยได้อย่างเปิดเผยผ่านมหาวิทยาลัย สามารถใช้เครื่องมือและเวลาราชการในการทำวิจัย ทำให้รายได้เข้ามหาวิทยาลัย และเป็นการทำงานอย่างถูกระเบียบ นอกจากนี้ต้องมีการตั้งทีมบริหาร

มอ.แทบจะไม่ได้งบประมาณแผ่นดินมาทำวิจัย ส่วนมากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยขอนแก่นมักได้โครงการไป มอ.ไม่ได้ไปสร้าง Connection กับหน่วยงานให้ทุนเพื่อปกป้องสิทธิ์ในการได้วิจัยจึงพลาดโอกาสการได้งบ

ดร.ศิริลักษณ์ เมฆสังข์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมมือกับเอกชนแล้วนำคนมาฝึกอบรมเรื่องงานวิจัย และสอนวิธีไปเสนอขอทุนมาทำวิจัย แล้วนำงานวิจัยมาทำในนามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้เวลาวันหยุดให้คนที่ออกไปเป็นที่ปรึกษามาเรียนการไปเสนอโครงการวิจัยเพื่อของบจากราชการ แล้วนำเข้ามาทำร่วมกับมหาวิทยาลัยโดยมีการแบ่งรายได้กัน

ผศ.ดร.พงษ์ชัย อธิคมรัตน์กุล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีไม่อนุญาตให้ไปสร้าง Connection พิเศษกับหน่วยงานให้ทุน แต่ผศ.ดร.พงษ์ชัย อธิคมรัตน์กุลก็ได้รับงบทำโครงการ ในการดำเนินโครงการต้องทำแบบมีคุณธรรมจริยธรรม ควรทำทุกอย่างตามระเบียบพัสดุ

เวลาที่มหาวิทยาลัยออกนอกระบบต้องระวังให้มาก การออกนอกระบบไม่ควรมีหลายมาตรฐานในการตัดสินใจเพราะจะมีปัญหาขึ้น

ไม่ควรให้มหาวิทยาลัยเป็นทางผ่านเงิน แล้วนำคนที่ไม่มีความสามารถมาอยู่ในทีม โดยมหาวิทยาลัยได้เงิน

ถ้าโจทย์วิจัยตรงตามความต้องการของประเทศ ก็ได้งบประมาณ

กลุ่ม 2

มอ.ไม่เคยให้คนนอกมาทำวิจัยในนามมหาวิทยาลัย โดยที่มหาวิทยาลัยได้เงินส่วนแบ่ง เพราะผิดจรรยาบรรณ เมื่อออกนอกระบบ มหาวิทยาลัยจะใช้ระเบียบจัดซื้อจัดจ้างของรัฐ เงินอุดหนุนที่ได้มาก็สามารถนำไปซื้อครุภัณฑ์ได้ง่าย

มอ.มีทุนวิจัยมากมาย เช่น จากอุทยานทางวิทยาศาสตร์ โจทย์วิจัยที่อุตสาหกรรมให้มา ทางอุทยานทางวิทยาศาสตร์จะช่วยกับอก.ทำ Spin off company แบบ University of Alberta

ผศ.ดร.พงษ์ชัย อธิคมรัตน์กุล

แสดงว่า มอ.ทำ Proactive Research มากกว่า Reactive Research

การทำ Proactive Research ต้องมีความชัดเจน แต่ละหัวข้อก็จะมีโอกาสต่างกัน

ผศ.ดร.พงษ์ชัย อธิคมรัตน์กุลทำวิจัยเรื่อง Logistics ได้เปรียบมากเพราะอยู่ใน Agenda ตลอด แต่โครงการเป็นเชิงวิศวกรรมจึงมีคู่แข่งน้อย ยังมีเรื่อง Logistics อีกมากมายที่มอ.สามารถนำมาทำวิจัยได้อีก

มอ.ไม่ควรทำเหมือนที่อื่น ควรเป็นผู้ริเริ่มในการทำวิจัยในเรื่องที่ประเทศยังต้องการอยู่

กลุ่ม 2

อุทยานวิทยาศาสตร์ควรสนับสนุนให้อาจารย์ออกไปตั้งบริษัททำวิจัยเองเพื่อการค้าเหมือนกับ University of Alberta

กลุ่ม 4

Workshop: ประเด็นท้าทาย (Change & Challenges)

วิเคราะห์ประเด็นท้าทายของมอ.ฯ

1.What? อะไรที่เป็นประเด็นท้าทายฯ

วิจัยมีความสำคัญมากที่จะไปสร้าง 3V ทุกมหาวิทยาลัยมีวิจัยมาก แต่ยังไม่สามารถนำผลของการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์แบบมีมูลค่าเพิ่มได้ ควรจะทำเรื่องนี้ให้เป็นรูปธรรมและมี Impact ทางสังคม

2.Why? เหตุใดจึงเป็นประเด็นท้าทาย-โอกาส/ความเสี่ยง/ปัญหา/อุปสรรค

เมื่อเกิดผลวิจัยขึ้นมา ก็ช่วยในการพัฒนาเชิงพื้นที่ การนำผลวิจัยไปใช้จะช่วยให้คนนอกรู้จักมอ.ในแง่ Impact เช่น มอ.ปัตตานีมีวิจัยโดดเด่นเรื่องยางพารา วิจัยทางด้านสังคมศาสตร์มีมากแต่ยังไม่ได้ใช้ให้เกิดมูลค่า แต่วิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์อาจจะได้นำไปใช้ให้เกิดมูลค่าเพิ่มอย่างชัดเจน

การที่วิจัยจะสร้าง Impact วงกว้าง และเกิดมูลค่า ต้องมีโครงสร้าง ระบบการติดตาม เคยมีการหารือเรื่องระบบการนำวิจัยไปใช้ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม

รศ.ดร.วิโรจน์ ยูรวงศ์ คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร และประธานรุ่น

Keyword ที่เหมือนกันทุกกลุ่ม คือวิจัย บางคณะมีมาก บางคณะไม่มีเลย วิจัยที่ท่ายังมีความทำท่ายมาก เพราะไปเน้น world ranking จึงไม่สร้างคุณค่าให้ท้องถิ่นภาคใต้ และมูลค่าคือมีเงินกลับมาให้มหาวิทยาลัย

ความทำท่ายคือ ทำอย่างไรให้วิจัยมีคุณค่าต่อภาคใต้และมีมูลค่าด้วย

ผศ.ดร.พงษ์ชัย อธิคมรัตน์กุล

เป็นนามธรรมจับต้องไม่ได้ แต่ฟังดูคือต้องหารายได้จากงานวิจัย เป็นเรื่องไม่ง่าย ควรจะมีรายละเอียดลงลึกมากกว่านี้

นายแพทย์บุญประสิทธิ์ กฤตย์ประชา รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและประกันคุณภาพ

มอ.กังวลเรื่องการเงินมากเกินไป ประเด็นควรจะเป็นการทำให้มหาวิทยาลัยเจริญเติบโตขึ้น แล้วมองว่าจะไปทางไหน ถ้าเน้นการหาเงิน ก็จะผิดเพราะเป็นมหาวิทยาลัยที่กลัวการขาดทุน

มอ.อยู่สองฝั่งทะเล มีสาขาวิชาที่เด่นมากมาย มาจัดหมวดหมู่ ไม่ใช่มีวิจัยอย่างเดียว ต้องบูรณาการสอน บริการวิชาการ สอนชาวบ้านและให้ชาวบ้านสอน

ต้องเป็น Pillar of the South หรือผู้เชี่ยวชาญระดับโลกที่สามารถตอบสนองความต้องการท้องถิ่นได้ ต้องบูรณาการให้เป็นภาคใต้ที่อุดมสมบูรณ์ได้ หัวใจคือ สิ่งที่ยากทำ เรื่องเงินไม่ใช่หัวใจ แล้วต้องบูรณาการการทำงานมาสู่เป้าหมาย

อาจารย์พิชญ์ภูรี จันทรมล

ท่านรองอธิการบดีเลือกคุณภาพการเรียนการสอน ยังคงมีอยู่ และได้รับข้อเสนอแนะ คือ Pillar of the South ซึ่งเป็นเรื่องที่มอ.ทำมาแล้ว

คุณค่าคือการยกระดับคุณภาพชีวิตของคน ส่วนเรื่องบูรณาการการสอนและงานวิจัยไปด้วยกัน จากการประชุมคณบดี ถูกริวิจารณ์ว่า งานวิจัยขึ้นหิ้ง ทำเชิง Reactive

ภาคใต้มีวิจัยที่ตอบโจทย์พื้นที่มาก งานวิจัยมีหลายมิติจึงต้องวิจัยเข้าไปต้องบูรณาการระหว่างศาสตร์ต่างๆ เรื่องการท่องเที่ยวยังสุขภาพเกี่ยวข้องกับหลายสาขาวิชา เป็นเรื่องซับซ้อน เมื่อนักท่องเที่ยวมา ชุมชนมีรายได้และคุณภาพชีวิตดีหรือไม่ ในการนำไปใช้ ก็ต้องผ่านนักพัฒนาให้ชาวบ้านยินดีที่จะเปลี่ยนแปลง

ผู้นำต้องเห็นความสำคัญและบุคลากรต้องไปในทิศทางเดียวกัน

ต้องทำการสื่อสารองค์กรให้ชัดว่า วิจัยไม่ขึ้นหิ้ง

ผศ.ดร.พงษ์ชัย อธิคมรัตน์กุล

การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมีหลายลักษณะ คนที่ขับเคลื่อนก็มีหลายลักษณะ อาจารย์ที่มีความสามารถในการสอนแต่ไม่เก่งวิจัยก็สำคัญ ไม่จำเป็นว่าต้องเหมือนกันหมด จะขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างไรให้สมดุลหลายด้าน โดยดึงศักยภาพแต่ละคนออกมา

อาจารย์พิชญ์ภูรี จันทรมล

เรื่องวิจัยก็เป็นความทำท่ายได้

ดร.ศิริลักษณ์ เมฆสังข์

ที่นำเสนอมาในแนววิจัย อยู่ในข้อการเงิน

เป็นการบริหารแบรนด์มหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษา สังคม เป็นห่วงที่ซู้ดกันร้อยด้วย Passion ควรทำ segmentation ให้ดี

อาจารย์พิชญ์ภูรี จันทกรมล

กลุ่ม 5 เน้นนวัตกรรม การเรียนการสอน branding เรื่อง Innovation น่าสนใจ เป็นเรื่องที่ทำได้ งานวิจัยมีแต่ยังไม่ได้ใช้ เมื่อมี Innovation ก็มี branding มีการพัฒนาการเรียนการสอน อาจตาม Pillar of the South

ผศ.ชิตชนก ราธิมมูลา

อยากนำเสนอปณิธานต่อมหาวิทยาลัยโดยเขียนร่วมกันว่าจะทำอะไรในนามเพื่อนักบริหาร ที่เข้าร่วมโครงการ ขอให้ทุกคนไปคิดมาแล้วมาเขียนร่วมกันในสัปดาห์สุดท้ายเป็นปณิธานร่วมกันว่า

1.เมื่อมหาวิทยาลัยออกนอกระบบแล้ว จะขอให้มหาวิทยาลัยดำรงสถานภาพอะไรบ้าง เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับเพื่ออะไร

2.เมื่อม.ยังต้องเป็นที่พึ่งของบ้านเมือง จุดนี้ก็ต้องอยู่กับเรา เมื่อครั้งที่แล้วอาจารย์วิภาดากล่าวถึง Passion เราคิดว่าคงมีสิ่งนี้ ตอนนี้เราคิดว่าเรามีสถานภาพที่ถูกกำหนดด้วยกรอบ เรากำลังมองในสิ่งที่กำลังจะได้อีกในทางเติบโตด้านอื่น แต่จะเสียจุดยืนหรือไม่

ถือเป็นประวัติศาสตร์ส่วนหนึ่งในช่วงรอยต่อ เราก็โชคดีที่ได้มาพบกันและได้มาอบรม และก็ในช่วงแรกที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ น่าจะรักษาประวัติศาสตร์ตรงนี้ได้ด้วย ในอนาคต อาจมีชื่อและเรื่องราวของหอประวัติของมหาวิทยาลัยก็ได้

อาจารย์พิชญ์ภูรี จันทกรมล

กลุ่ม 2 เน้นเรื่องสังคม นำวิจัยมาใช้ประโยชน์

หลายกลุ่มเน้นนักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการ ควรเพิ่มรายละเอียด

นายแพทย์บุญประสิทธิ์ กฤตย์ประชา รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและประกันคุณภาพ

ควรนำที่เรียนมาปรับใช้ เช่น หลักนักบริหาร 80/20

ผศ. ดร. วิภาดา เวทย์ประสิทธิ์

ทุกวิทยาเขตถือเป็นครอบครัวเดียวกัน ต้องไปสู่งเป้าเดียวกัน

รศ.ดร. วิชัย กาญจนสุวรรณ

แต่ละกลุ่มควรเขียนมาก่อนแล้วค่อยหารือปรับให้เข้ากันจะดีกว่า ถ้าเป้าหมายม.หลอหลอมให้เป็นที่พึ่งของสังคมได้จะดีกว่า Ranking ที่สูงขึ้น

อาจารย์พิชญ์ภูรี จันทกรมล

ขอให้ไปคิดเรื่อง Stakeholders ด้วยในแต่ละหัวข้อ

นายแพทย์บุญประสิทธิ์ กฤตย์ประชา รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและประกันคุณภาพ

ในความเห็นส่วนตัว เมื่อมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ ควรมี Declaration ประกาศด้วยกันว่า นี่คือ
อุดมการณ์ของมอ. ผู้ลงนามทั้งหมดจะเดินไปด้วยกัน มีการถ่ายรูปหมู่ด้วย สร้าง Impact ต่อคนในมอ.และคน
นอกด้วย