การบรรยายพิเศษ เรื่อง การเขียนบทความวิจัยให้ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ: แบ่งปันบทเรียน

สำหรับ คณาจารย์ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มรภ.สุราษฎร์ธานี วันที่ 29 พ.ค.2559



ดร.ดนัย เทียนพุฒ

การบุกเบิกพรมนดน แห่งความรู้ : ออดบทเรียนการวิจัย













ดร.ดนัย เทียนพุฒ

<mark>ตำแหน่งปัจจุบัน :ท</mark>ี่ปรึกษาและนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ

รางวัลนักทรัพยากรมนุษย์ดีเด่นแห่งประเทศไทย ปี 2552 ประเภทนักวิชาการและ ที่ปรึกษา โดยสถาบันทรัพยากรมนุษย์ ม.ธรรมศาสตร์ เข็มกิตติคุณ ขั้นที่ 4 สถาบันพระปกเกล้า ในฐานะผู้ทำคุณประโยชน์และสมควรยกย่อง (ปี 2558) เข็มเกียรติคณ แพทยสภา ปี 2557-2558

โ<mark>ล่เกียรติยศรางวัลศิษย์เก่าดีเด่น</mark> โรงเรียนมักกะสันพิทยา ป**ี 2558** โ<mark>ล่ประกาศนียบัตร ผู้ให้การสนับสนุนและสร้างคุณประโยชน์ในเรื่อง</mark>

"ทำราพิไชยสงคราม เมืองเพชรบูรณ์" จากนายกเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ ปี 2556 ประกาศนียบัตร "Strategic Management Workshop"

Haas School of Business, UC Berkeley (2005)

ความรับผิดชอบพิเศษ Blogger http://www.drdanai.blogspot.com

กรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรธรรมาภิบาลสำหรับผู้บริหารระดับกลาง
สถาบันพระปกเกล้า

<mark>อาจารย์-กรรมการหลักสูตร MBA</mark> มรภ.ภูเก็ต

<mark>อาจารย์พิเศษโครงการป.เอกหลักสูตรบริหารการศึกษา</mark>และภาวะผู้นำ ม.เซนต์จอห์น <mark>คอลัมน์นิสต์ นสพ.inMarketing</mark> และ นิตยสาร Market Plus การศึกษา: Doctor of Management, Major Business Management,



Suan Dusit University

Certificated English for "Academic and Research Communication" at ICTE, The University of Queensland, Australia (2006) Master of Education (Educational Evaluation & Measurement) Chulalongkorn University

Bachelor of Education (Mathematics), Srinakarinwirot University
(Pathumwan Campus)

อบรมดูงาน :Certificated Program on "Leadership Training for Transformative Education"



held on April 2-4,2011 at Saint John's University of Thailand Visitation Program on "Business Trip in USA." (2010) Visitation Program on "The Educational System in Taiwan" (2009)

Visitation Study on "Business and Culture of China" Beijing (2005)

Visitation Program on "Online Learning Asia 2002" at S'pore

Visitation Program on "The New Economy" at S'pore (2000)

Delegated on "the 8th World Congress of HRM" at Paris, France (2000)

Visitation Program on "A New Business & HR Concept" at S'pore (1995)

Certificated Program on "The World Congress of HRM '96" held at HK



ประการที่สอง บทความวิจัยเป็นเอกสารทางวิชาการที่ ทันสมัย ทันเหตุการณ์มากกว่ารายงานการวิจัย นักวิจัยอาจตัดตอนผลจากการวิจัยนำร่อง หรือ ผลงานวิจัยบางส่วน นำเสนอเป็นบทความวิจัยเพื่อ เผยแพร่ หรือตรวจสอบความคิดได้ อันจะมีส่วนช่วยทำให้ นักวิจัยได้แนวทาง ไปปรับปรุงโครงการวิจัยให้มีคุณภาพดี ยิ่งขึ้น

บทความวิจัยจึงอาจเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการวิจัยที่ นักวิจัย นำเสนอก่อนรายงานการวิจัย และเป็นสารสนเทศ ที่ทันเหตุการณ์มากกว่ารายงานการวิจัยที่มีการเผยแพร่ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการวิจัย

*นงลักษณ์ วิรัชชัย.(2555). รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารตาม มาตรฐานสากล. **วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย ป**ีที่4 ฉบับที่1 (มกราคม - มิถุนายน 2555)



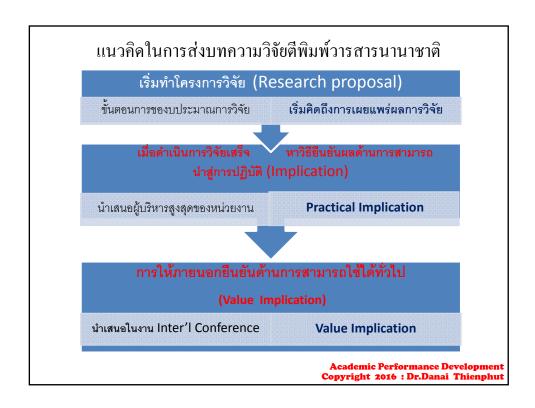


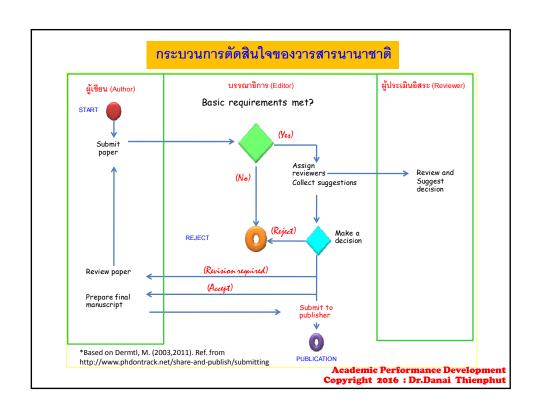
งานวิจัยมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากการศึกษาหาความรู้ในวิธีการ อื่น ๆ

- (1) การทำวิจัยในแต่ละโครงการวิจัย จะมีการค้นพบความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา
- (2) การบริหารโครงการวิจัย เป็นบทบาทขับเคลื่อนสำคัญของหัวหน้า โครงการการวิจัยที่จะทำให้การวิจัยดำเนินการจนบรรลุผลสำเร็จ
- (3) การวิจัยเพียงแค่การอ่าน การค้นคว้าทบทวนวรรณกรรมแม้จะได้ ความรู้ในด้านพัฒนาการของสาขาหรือประเภทความรู้นั้น หากยังไม่ลงไปทำ วิจัยในภาคปฏิบัติจริงๆ ผลของการเกิดความรู้ใหม่ย่อมแตกต่างกัน
- (4) การไม่เผยแพร่ผลงานวิจัยในชุมชนผู้ทรงภูมิรู้หรือนักวิชาการ ทำ ให้งานวิจัยที่ดีนั้นแทบไม่มีคุณค่าอะไรเลย เพราะไม่มีการอ้างอิง การนำไปต่อ ยอดความรู้และก็ไม่มีใครรู้ว่ามีการศึกษาในสิ่งใหม่เหล่านี้ไว้แล้ว

การถอดบทเรียนการวิจัยโดยเฉพาะ---> การส่งบทความวิจัยเพื่อ ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ

- ์-- >เป็นเหมือน "ศาสตร์และอีกองค์ความรู้หนึ่ง" ซึ่งต้องเรียนรู้ ฝึกฝน หาประสบการณ์ จึงจะเกิดความเชี่ยวชาญ
- --- > แต่ถ้างานวิจัยที่ทำมา คุณภาพไม่สูงพอ โอกาสในการก้าวไปสู่การเผยแพร่ ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ เท่ากับศูนย์
- --- >วารสารนานาชาติซึ่งเป็นที่ยอมรับในแต่ละสาขาวิชาชีพ ย่อมมีมาตรฐาน ที่เข้มงวดสูงแตกต่างกัน แต่ก็มีมาตรฐานที่ไม่ยอมอะลุ่มอล่วยและความเข้มงวดทาง วิชาการ (Rigorousness) อันเป็นสากล





หนึ่ง กระบวนการตัดสินใจของวารสารนานาชาติ

ในการส่งบทความวิจัยสำหรับการตีพิมพ์วารสารนานาชาติ จะมี่ ขั้นตอนหลักๆ

- 1) ผู้เขียนส่งบทความวิจัย (Research paper/Manuscript)
- 2) บรรณาธิการจะพิจารณาว่า ตรงตามวัตถุประสงค์ของวารสารหรือไม่ มีคุณค่าที่ควรเผยแพร่ให้กับชุมชนนักวิชาการได้รับรู้หรือไม่



Academic Performance Development Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphut

คำว่า "A New submission" ในความหมายของบรรณาธิการ AMJ (Academic of Management Journal) (Ireland, 2009:10) บอกไว้ว่า

- (1) มีการปรับ/ขยาย ประเด็นการวิจัยหรือมีคำถามวิจัยใหม่
- (2) ใช้ข้อโต้แย้งทางทฤษฎีใหม่
- (3) ใช้ข้อมูลใหม่หรือเพิ่มมากขึ้นเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรที่นำเสนอ ถ้าบรรลุถึงข้อกำหนดพื้นฐานของวารสารตามแนวทางข้างต้น บรรณาธิการจะส่ง ให้ผู้ประเมินอิสระ (Peer reviewers) 2-3 คนเพื่อให้ความเห็น

3) ผู้ประเมินอิสระให้ความเห็นต่อบทความวิจัย เพื่อการตัดสินใจของ บรรณาธิการ โดยปกติจะมี

*ปฏิเสธ (Reject) พร้อมความเห็นในการปฏิเสธต่อบทความวิจัย

*ตอบรับ (Accept) ในทันที ซึ่งหาได้ค่อนข้างยาก

*ตอบรับแต่มีการแก้ไขเล็กน้อย (Accept with minor

revision)

*ตอบรับและให้แก้ไขส่วนใหญ่ (Accept with major revision)

Academic Performance Development Copyright 2016: Dr.Danai Thienphut

Manuscript Submission



Journal of Hospitality and Tourism Management

Journal Metrics Source Normalized Impact per Paper (SNIP): **0.468**

*http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1447677015 300760

ชื่อบทความวิจัย :

Measuring consumer perception of CSR in tourism industry: Scale development and validation

*http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1447677015300760



การตีพิมพ์บทความวิจัยใน วารสารนานาชาติ : จะส่งที่ไหนดี?

- พิจารณาข้อดี-ข้อเสีย ในการเลือกวารสารนานาชาติ
- 2) วิธีการทำงาน-การเขียนบทความวิจัย จะทำงานกันอย่างไร
- 3) Abstract Argument Academic
- 4) Article Pattern

Journal ranking	Impact factor	Cost & Conditions
อันดับ	สูงมาก	ฟรี-เสียเงิน
ในสาขา / Category	ปานกลาง-สูง	กำหนดเวลาการส่ง
	ควรสูงกว่า ค่า T-JIF	มีเงื่อนไขอะไรที่ต้อง
	Thai-Journal Impact Factors (T-JIF) ของ TCI	บ้าง

นักวิจัย : ค่า Impact Factor ค่าชีวิตนักวิจัย

ประการแรก "ต้องเจียมตน"

ประการต่อมา "การแย่งชิงสูงและพื้นที่วารสารมีจำกัด"

ประการที่สาม "IF สูง ๆ วารสารย่อมมีความเข้มงวดสูง (Rigorousness)"

ประการสุดท้าย ค่าการอ้างอิงของวารสาร (Journal Impact Factor: JIF)



Measuring consumer perception of CSR in tourism industry: Scale development and validation

Abstract

The purpose of this study is to develop a new scale to measure consumer perception of corporate social responsibility (CSR) activities in the tourism industry.

A qualitative research has been carried out to generate a pool of items. Based on the scale development procedure suggested by Churchill (1979), various reliability and validity tests have been carried out to confirm scale structure.

Results show the three dimensional 18 item scale for measuring consumer perception of CSR activities in the tourism industry. This study contributes to literature by offering a comprehensive framework based on a sustainable development approach for measuring consumer perception of CSR activities.

*http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1447677015300760

Academic Performance Development Copyright 2016: Dr.Danai Thienphut

คำถามที่ควรใส่ใจเมื่อคิดจะเขียนบทคัดย่อ

Keywords:

Corporate social responsibility;

Scale development;

Consumer;

Sustainable development

<mark>คำสำคัญ บอกอะไร</mark>

- 1)
- 2)
- 3)

Structured Abstract Authors must supply a structured abstract on

the Article Title Page, set out under 4-7 sub-headings (see our "How to... write an abstract" guide for practical help and guidance):

Purpose (mandatory)

Design/methodology/approach (mandatory)

Findings (mandatory)

Research limitations/implications (if applicable)

Practical implications (if applicable)

Social implications (if applicable)

Originality/value (mandatory)

Maximum is 250 words in total (including keywords and article classification see below).

Academic Performance Development Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphut

Article Classification

Categorize your paper on the Article Title Page, under one of these classifications:

- · Research paper
- Viewpoint
- Technical paper
- · Conceptual paper
- · Case study
- · Literature review
- · General review.

Title: Communities of practice, knowledge acquisition and innovation: a case study of science-based SMEs **Purpose**

Recent research into communities of practice
 (CoPs) has focused on large organizations, suggesting they can be constructed for the purposes of knowledge acquisition and innovation. The present study found that, for science-based SMEs, CoPs are more likely to emerge unplanned to support incremental innovation in the form of problem-solving activities.
 This paper aims to discuss these points.

Academic Performance Development Copyright 2016: Dr.Danai Thienphut

Design/methodology/approach

- Deploying a social constructionist research methodology, thematic template analysis was used to analyze 25 in-depth interviews conducted with a range of employees in six science-based SMEs.

Findings

 Both intra and inter-organizational CoPs were leveraged for a variety of purposes, including knowledge acquisition and the enhancement of the organizations' ability to generate innovative solutions.

Research limitations/implications

- Whilst there is no claim for the representativeness of the sample in relation to the wider population of science-based firms, the paper offers new material and theorizing in a domain which has been dominated to date by a focus upon large organizations and a managerialist orientation.

> Academic Performance Development Copyright 2016: Dr.Danai Thienphut

Practical implications

 A contextualized framework for the construction of CoPs in science-based SMEs has been developed from the findings of this study.

Originality/value

- The role of CoPs in science-based SMEs and the factors that influence their success or failure have been neglected to date, and thus have received little attention in the literature. Yet CoPs, as we found, can contribute to knowledge acquisition and innovation.

(*Ref. www.emeraldinsight.com+JKM-05-2013-0168)

การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติ : เราเริ่มต้นอย่างไร?

สรุปสำหรับบทคัดย่อในทั้งหมด 7 หัวข้อ มีบังคับ 4 หัวข้อซึ่งต้องมี คือ

Purpose (วัตถุประสงค์),

Design/methodology/approach (แบบแผนการวิจัย/ ระเบียบวิธีวิจัย/วิธีการที่ใช้)

Findings (ข้อค้นพบ) และ

Originality/value (ความใหม่/คุณค่า)

Academic Performance Development Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphut

การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติ : เราเริ่มต้นอย่างไร?

ส่วนที่เหลืออีก 3 เป็น

Research limitations/implications

(ข้อจำกัด ของการวิจัย/ การนำไปสู่การใช้)

Practical implications

(การสามารถนำไปใช้ใน ทางปฏิบัติจริง)

and Social implications (การสามารถนำไปใช้ทางสังคม)

สามารถละไว้ได้ถ้าไม่ได้มีการศึกษาไว้

(*อ้างจาก

http://www.emeraldgrouppublishing.com/authors/guides/write/abstracts.htm?part=1#2)

การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติ : เราเริ่มต้นอย่างไร?

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.วัตถุประสงค์ (Purpose)

อะไรคือเหตุผลในการเขียนบทความ หรือจุดมุ่งหมายของการวิจัย

2. แบบแผน/ระเบียบวิธีการวิจัย/วิธีการที่ใช้

(Design/methodology/approach)

วัตถุประสงค์ประสบความสำเร็จได้อย่างไร? รวมถึงวิธีการหลักที่ใช้ในการ วิจัย อะไรคือ วิธีการตามหัวข้อเรื่อง และทฤษฎีหรือขอบเขตชองเรื่องใน บทความ?

3. ข้อค้นพบ (Findings)

อะไรคือสิ่งที่ค้นพบจากการศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งจะต้องอ้างอิงถึง การ วิเคราะห์ การอภิปรายผล หรือ ผลลัพธ์

> Academic Performance Development Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphut

การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติ : เราเริ่มต้นอย่างไร?

- 4. ข้อจำกัดของการวิจัย /การสามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติจริง (ถ้า
- มี) (Research limitations/implications) (if applicable) ถ้า เป็นการวิจัยที่จะมารายงานในบทความนี้ ต้องเสร็จเรียบร้อย แล้ว และควร มีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต และควรบอกข้อจำกัดใน กระบวนการวิจัยไว้ด้วย

การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติ : เราเริ่มต้นอย่างไร?

5. การสามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติจริง (ถ้ามี) (Practical implications) (if applicable)

ต้องระบุว่ามี ผลได้ (Outcome) และการสามารถนำไปปฏิบัติ การ ประยุกต์ใช้ และผลต่อเนื่องตามมาอะไรบ้าง

การวิจัยจะมีผลกระทบกับ ธุรกิจหรือองค์กรอย่างไร การเปลี่ยนแปลงอะไรใน การปฏิบัติที่ควรจะทำ ซึ่งเป็นผลมาจากการวิจัยในครั้งนี้ได้อะไรคือผลกระทบในเชิง พาณิชย์หรือทาง เศรษฐกิจ บทความทั้งฉบับคงไม่ได้มีผลกระทบในทางปฏิบัติได้ไป เสียหมด

Academic Performance Development Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphut

การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติ : เราเริ่มต้นอย่างไร?

6.การสามารถนำไปปฏิบัติได้ทางสังคม (ถ้ามี) (Social implications) (if applicable)

การวิจัยในครั้งนี้จะมีสิ่งใดเป็นผลกระทบต่อสังคม แล้วจะมีอิทธิพล
ต่อทัศนคติของประชาชน จะมีผลต่อความรับผิดชอบต่อสังคม (ขององค์กร)
หรือประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม จะแจ้งให้ประชาชนอย่างไร หรือ นำไปสู่นโยบาย ด้าน
อุตสาหกรรม อาจจะมีผลต่อคุณภาพของชีวิตอย่างไร บทความทั้งฉบับ คงไม่ได้
นำไปใช้ปฏิบัติทางสังคมได้ไปเสียหมด

7.ความใหม่ /คุณค่า (Originality/value) อะไรคือสิ่งใหม่ในบทความนี้ ชี้ให้เห็นคุณค่าของบทความ และต่อใคร



"Review Reports" อีเมล์ตอบกลับจาก "บรรณาธิการวารสาร JKM"

... วันที่ 27 สิงหาคม 57 เราดีใจ แม้จะมีเงื่อนไขให้เราปรับปรุงก็ตามในอีเมล์ มี ข้อความ ดังนี้ Please note that we are interested to accept your paper for JKM SI, but it is must that you update your manuscript following the reviewers remarks and feedback."

และกำชับเราว่า ต้องแก้ไขให้เสร็จภายใน วันที่ 8 กันยายน 57 นี้ พร้อมกับ

เข้มงวดจะต้องเป็นไปตามแนวทางการเขียนวารสารของ **JKM**แล้วยังมีอีก ข้อความคือ ให้เราตอบรับการติดต่อนี้ด้วย

ส่วนที่เราลุ้นกันมาก ๆ คือ ผู้ประเมิน ทั้ง 3 ท่าน คนที่ 1 สรุปว่า

....I recommend to Accept with Minor (but important) Revision

คนที่ 2 สรุปว่า

....Decision: Accept with Major Revision



Revision Revision !!! การแก้ไขบทความวิจัย จากความเห็นผู้ประเมินอิสระของ JKM

ตัวอย่างความเห็นของผู้ประเมินอิสระ

1.Originality: Does the paper contain new and significant information adequate to justify publication?:

50%: the methods and questions are not original, but applied in a novel mix and on a sample that had not been researched before

2.Relationship to Literature : the literature review is adequate

3. Methodology & Results:

needs improvement: the presentation of methodology and results needs more details, e.g. what were the demographic characteristics of participants, what incentives were provided for participation, how were data recorded and analyzed (content analysis?)....

Academic Performance Development Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphut

ผู้ประเมินอิสระอีกท่าน

The methodology seems well designed, with appropriately selected methods and sample sizes, but many details of the methodology are not given so it is.

- The sampling technique applied is not clear.
- Analysis of data collected for the study has not been shown

อีกความเห็นที่สำคัญ...

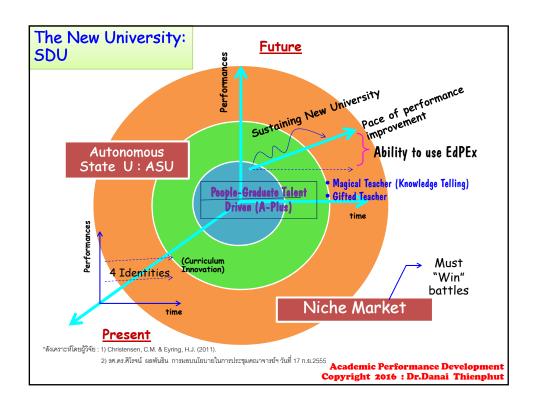
There seems to be no connection at all to the knowledge management literature. Author should refer some knowledge management literature.

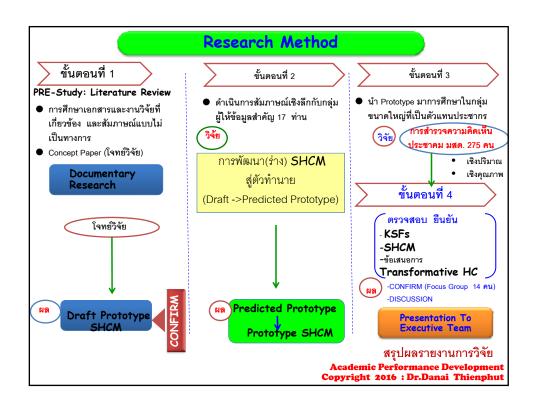
Academic Performance Development Copyright 2016: Dr.Danai Thienphut

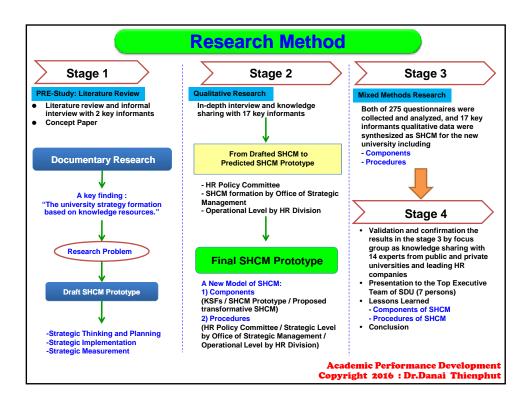
ในความคิดทั้งหมด Research Design คือ คำตอบของหัวใจ ในการแก้ไขครั้งนี้ เลยกลับไปอ่านหนังสือเล่มหนึ่งคือ

A Concise Introduction to Mixed Methods Research ของ John W. Creswell (2015) มีขายล่วงหน้า ก่อนปีที่พิมพ์

เราคิดเป็นแบบ Model Thinking and New Research
Design ที่เราคิดกันใหม่ให้บทความวิจัยมีความชัดเจน สมบูรณ์สูงสุด และ
เป็น สิ่งใหม่ในการวิจัยทาง KM นำ Knowledge Sharing เข้ามาใช้
พร้อมกับ การพัฒนาไปสู่ Tacit Knowledge







เช่น เราคิดว่า การวิจัยเอกสารในขั้นแรกของการวิจัยเพื่อจัดทำร่าง ต้นแบบกล
ยุทธการจัดการทุนษย์สำหรับมหาวิทยาลัยใหม่ (SHCM -Draft
Prototype) นั้นเป็นการส่งผ่านความรู้จาก Explicit
Knowledge(EK) ไปสู่ Tacit Knowledge (TK) ซึ่งเป็นเรื่องปกติ
ของการวิจัยโดยทั่วไปอยู่แล้ว

Academic Performance Development
Copyright 2016: Dr.Danai Thienphut

แต่กระบวนการวิจัยในขั้นต่อมาเพื่อยืนยันร่างต้นแบบ SHCM (Strategic Human Capital Management) เราสัมภาษณ์ Key Informants เพื่อ ตรวจสอบและขอความเห็นใน SHCM -Draft Prototype นั้นเรายังแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ในฐานะที่ผู้เขียนเชี่ยวชาญ ด้าน HR ในระดับประเทศ

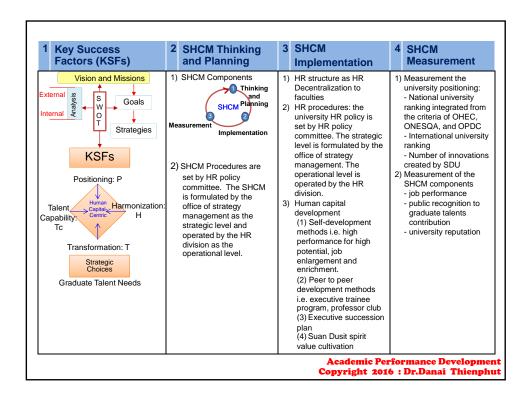
....ตรงนี้แหละครับคือ การแบ่งปันความรู้(Knowledge Sharing) ซึ่ง เป็นสิ่งใหม่ในการวิจัย และการใช้ KM ซึ่งเป็นสิ่งที่ใช้กันน้อยมากใน การวิจัย

> Academic Performance Development Copyright 2016: Dr.Danai Thienphut

ขณะเดียวกันในการทำขั้นตอนสุดท้ายก่อนการสรุปผลวิจัย ทีมวิจัย ได้จัดทำ 2 คย่างคือ

- 1) การจัดทำ Focus group กับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยภายนอก ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร HR ฯลฯ เพื่อการยืนยันผลการค้นพบจากการวิจัย กระบวนการวิจัยตรงนี้เรา ใช้ Knowledge Sharing ด้วย และ
- 2) การนำเสนอผู้บริหารระดับสูงของ มสด. เพื่อพิจารณาในด้าน Implication value แล้วทีมวิจัยถึงจัดทำข้อค้นพบในการวิจัย และ นำไปสู่การ สรุปผลการวิจัย

ซึ่งถือเป็นจุดเด่นของ Research design ที่เราควรนำเสนอ ให้ชัดจะ ทำให้บทความวิจัยมีความใหม่มากขึ้น และเกี่ยวข้องกับเนื้อหาด้าน KM อย่าง เต็มๆ และเห็น Implication value ไปพร้อมกันด้วย

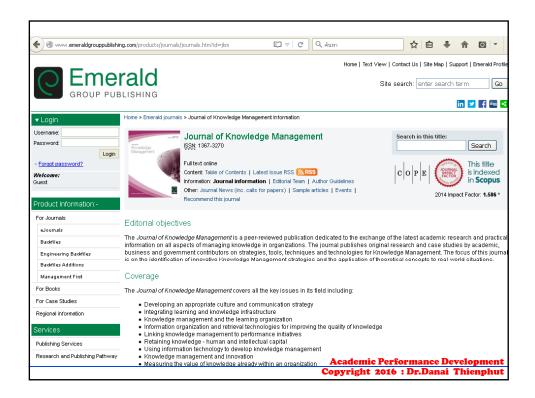


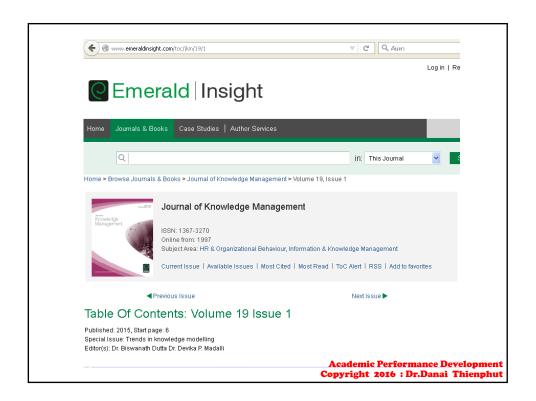
28-Oct-2014

Dear Dr. Thienphut:

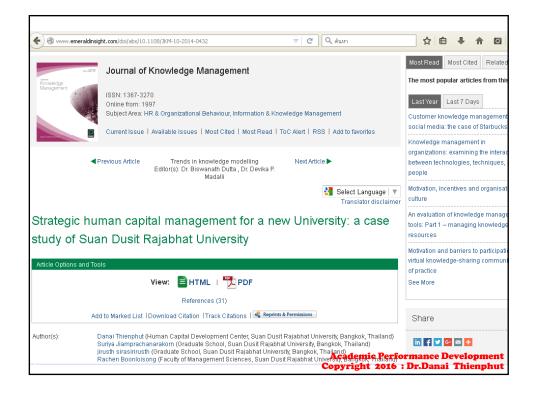
It is a pleasure to accept your manuscript entitled "Strategic Human Capital Management for a New University: A Case Study of Suan Dusit Rajabhat University"for publication in Dr Biswanath Dutta's JKM Special Issue on 'Knowledge Modelling and Knowledge Management'.

Thank you for your contribution.
Best wishes
Rory Chase
Editor
Journal of Knowledge Management
jkm_jic@mac.com











*http://aom.org/amr/

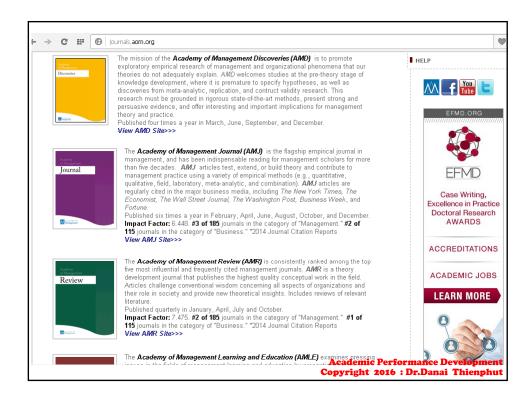
Academy of Management Review:

Impact Factor: 7.475 5-Year Impact Factor:10.736

#2 of 185 journals in the category of "Management."

#1 of 115 journals in the category of "Business."

*2014 Journal Citation Reports





Concluding Remarks

- Academy of Management Journal seeks to
 - Publish the highest-quality, empirical research
 - Provide value-creating reviews/feedback for all authors
 - Continue to be extremely attractive
 - As an outlet for interesting, important, & bold empirical research
 - Contribute to the creation of knowledge stocks
 - Effectively serve the needs of
 - Scholars in multiple disciplines
 - Academy of Management members
 - Be your journal of first choice for high-quality empirical research
 - Remain as a "must-read" for management scholars

*Ref. Academy of Management Meetings, August 2008, Anaheim, California

Academic Performance Development Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphut

Submission Requirements

When authors submit their manuscript to AMR for publication consideration, they agree to abide by AMR's publication requirements. Specifically, an author must: agree that the manuscript is not under review for publication elsewhere and will not be submitted to another publication entity during the review period at AMR; confirm that the manuscript has not previously been submitted to AMR for review (submission of a manuscript previously published in the Academy of Management Annual

*http://aom.org/amr/

Meeting Proceedings is acceptable; similarly, prior presentation at a conference or concurrent consideration for presentation at a conference does not disqualify a manuscript from submission to AMR); and

agree that working papers, prior drafts, and/or final versions of submitted manuscripts that are posted on a website (e.g., personal, departmental, university, or working series site) will be taken down during the review process.

*http://aom.org/amr/

Academic Performance Development Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphut

Publication Decisions

Publication decisions by the editor or an associate editor are facilitated by reviews from members of the editorial board and other qualified reviewers using a double "blind" review process. Reviewers' comments are made available to authors.

*http://aom.org/amr/

Publication Decisions

Manuscripts that are inappropriate or insufficiently developed will be returned to the authors without formal review for submission to a more suitable journal. Authors are strongly encouraged to seek peer review prior to submission since all decisions are final and rejected manuscripts cannot be resubmitted.

*http://aom.org/amr/

Academic Performance Development Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphut

Publication Decisions

Manuscripts submitted will be judged primarily on their substantive content, but writing style, structure, and length are also considered. Poor presentation is sufficient reason for the rejection of a manuscript.

Manuscripts should be written as simply and concisely as possible without sacrificing meaningfulness or clarity of exposition.

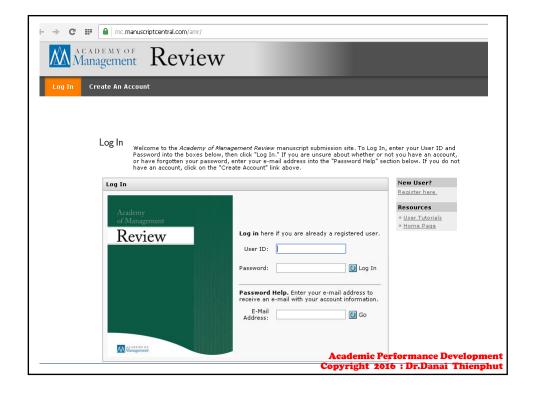
*http://aom.org/amr/

Publication Decisions

As discussed above, manuscripts will be evaluated in terms of their contribution-to-length ratio—that is, manuscripts that make strong contributions will be permitted more pages than those making narrower contributions.

As a rough guideline, *AMR* papers should range between twenty-five and thirty double-spaced pages (using one-inch margins and Times New Roman font), excluding appendixes, references, tables, and figures.

However, papers intended to make very extensive contributions will, at the discretion of the editor, be allotted additional space. *http://aom.org/amr/



ชื่อฐานข้อมูล	Journal Impact Factor
<u>SCOPUS</u>	Scopus Journal Search
<u>ISI</u>	ISI Journal Search
<u>TCI</u>	TCI Journal Search
	Academic Performance Developmen Copyright 2016 : Dr.Danai Thienphu

Thanks for your time



Dr.Danai Thienphut

ที่ปรึกษาและนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ <u>Tel:0818338505</u>

www.drdanai.blogspot.com http://www.facebook.com/Strategy.th

email:DrDanaiT@gmail.com

Line ID: thaland081