

ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงให้เป็นไปตาม
แผนงานของกระทรวง มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษากระบวนการและ
การศึกษาตามอัชญาศัย พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติว่า ให้มีสำนักงานส่งเสริมการศึกษากระบวนการ
และการศึกษาตามอัชญาศัยขึ้นในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เรียกโดยอิหร่า
“สำนักงาน กศน”... มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดให้สำนักงาน กศน ดำเนินการ
ที่ราชการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติว่า เมื่อส่วนราชการได้ได้รับการติดต่อสอบถาม
เป็นหนังสือจากประชาชนหรือจากส่วนราชการตัวอักษรเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ
ส่วนราชการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องตอบค่าตอบแทนหรือแจ้งการ
ดำเนินการให้ทราบภายในสิบห้าวันหรือภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗
และมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว บัญญัติว่า ในกรณีที่ส่วนราชการ
ได้รับคำร้องเรียน เห็นชอบ หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับบริษัทปฏิบัติราชการ อุปสรรค ความ
ยุ่งยาก หรือปัญหาอื่นใดจากบุคคลใด โดยมีข้อมูลและสาระความสมควร ให้เป็นหน้าที่ของ
ส่วนราชการนั้นที่จะต้องพิจารณาดำเนินการให้ถูกสูงไว และในกรณีที่มีที่อยู่ของบุคคลนั้น¹
ให้แจ้งให้บุคคลนั้นทราบผลการดำเนินการด้วย ทั้งนี้ อาจแจ้งให้ทราบผ่านทางระบบ
เครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการด้วยก็ได้

ขอเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในการสมัครรับเลือกผู้ใหญ่บ้าน บ้านคลองอุดม หมู่ที่ ๑
ศำบลนิดมหัยสั่ง อำเภอหัวหิน จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ มีผู้ฟ้องคดี
และนายกองค์นทร์ มิอาบทาร สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านของหมู่บ้านดังกล่าว โดยนายกองค์นทร์
มิอาบทาร ได้ใช้วุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษาที่อนุมัติของศึกษาจากศูนย์การศึกษา
น้อยคนและการศึกษาตามอัชญาศัยอำเภอหัวหิน เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔ ออกให้
ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นคุกคุกในการสมัครรับเลือก ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเป็นวุฒิ
การศึกษาที่ไม่ตรงตามคุณสมบัติสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ลงวันที่
๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดี
ที่ ๒ ตรวจสอบวุฒิการศึกษาของนายกองค์นทร์ มิอาบทาร ว่าเรียบง่ายการศึกษาระดับ
ประถมศึกษาและเรียนจบการศึกษาภาคบังคับหรือไม่ ซึ่งมาตราสูญฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ที่
ศธ ๐๑๐/๑๔๖๙ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าได้มอบหมายให้สำนักงาน
ส่งเสริมการศึกษากระบวนการและการศึกษาตามอัชญาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

/รับไปพิจารณา...

สำเนาถูกต้อง

กศน
นางญาณิตา มงคล
โครงการบูรณะปรับปรุง



รับไปพิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แต่ผู้ฟ้องคดียังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ห่วงกังมาไปบังคับถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ได้มีหนังสือที่ ศธ ๑๐๐๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าได้ส่งเรื่องให้สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รับไปพิจารณา ผู้ฟ้องคดีซึ่งมีหนังสือ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๖ ร้องเรียนไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตรวจสอบบุญการศึกษาของนายทองเจ้าทิพย์ มีความล้า ว่าเรียนบันการศึกษาระดับป्रบัณฑิตศึกษาและเรียนบันการศึกษาภาคบังคับหรือไม่ ป้อนเป็นสำเนาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้กำกับดูแล ควบคุม ตรวจสอบ จัดการศึกษา และติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาของสำนักงานการที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยการดำเนินการพิจารณาข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีให้ถูกสิ่งไปและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีทราบภายในระยะเวลาอันสั้นมาก และเมื่อกฎหมายว่าด้วยการศึกษามีให้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการติดตามสำนักของผู้ฟ้องคดีไว้ ประกอบกับข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีมีให้มีข้อยุ่งยากหรือซับซ้อนประการใด ระยะเวลาในการพิจารณาทางปักครองอันสั้นควรในข้อร้องเรียนและการแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบผลการพิจารณาดังกล่าว จึงต้องดำเนินการให้ถูกสิ่งภายในกำหนดวันนับแต่วันที่ได้รับข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดี เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้รับข้อเรียนของผู้ฟ้องคดีในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงห้องพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีทราบภายในกำหนดวัน ถือ ภายในวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แจ้งความคืบหน้าการพิจารณาข้อร้องเรียนให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่า ได้มอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รับไปพิจารณาแล้ว โดยสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ก็มิได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีทราบแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมิได้ดำเนินการพิจารณาข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีให้ถูกสิ่งไปและแจ้งผู้ฟ้องคดีทราบภายในระยะเวลาอันสั้นควร อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติสำหรับเก็นสมควร

/นายวงศ์...

สำนักกฎหมาย
ก.ว.
กระทรวงศึกษาธิการ พลเอก
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย



อย่างไรก็ตี เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงด้วยมาว่า สำนักงานส่งเสริมการศึกษาฯ ระบบและการศึกษาตามอัชญาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ได้เคยมีหนังสือ ที่ ศธ ๑๒๙๐.๙๕/๑๑๖๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แจ้งการจบการศึกษาของนายทองจันทร์ มิ่ามาตร ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล เขายังการสำนักงานส่งเสริมการศึกษาฯ ระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย ก็ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๑๒๙๐.๙๙/๓๔๗/๖ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าได้ตรวจสอบและได้รับรายงานจากศูนย์การศึกษาฯ ระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย อ้าเกอหัวยังสืบว่า นายทองจันทร์ มิ่ามาตร ได้จบการศึกษาระดับประถมศึกษาจากศูนย์การศึกษาฯ ระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย อ้าเกอหัวยังสืบในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ นั้น เป็นการลงทะเบียนเรียนที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดการศึกษาอกโรงเรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยเป็นการลงทะเบียนเกิน ซึ่งกรณีนี้จะได้ให้ศูนย์การศึกษาฯ ระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย อ้าเกอหัวยังสืบซึ่งจะระบุว่า เนื่องจากตัวสำนักงานส่งเสริมการศึกษาฯ ระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย ได้หารือการผ่านการศึกษาภาคบังคับของนายทองจันทร์ มิ่ามาตร ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๖ และปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวไม่ได้จบการศึกษาภาคบังคับแต่ป่วยไข้ ยอมเป็นกรณีที่ผูู้กฟ้องคดี ก็คงได้ดำเนินการพิจารณาข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีและแข่งให้ผู้ฟ้องคดีทราบผลการพิจารณาแล้ว จึงไม่มีเหตุที่ศาลจำต้องออกคำบังคับให้ผูู้กฟ้องคดีทั้งสองด้วยประการใดๆ หน้าที่อีกต่อไป

กรณีผู้ฟ้องคดีขอให้ริบบิ้นเขียนข้อพิจารณาของผูู้กฟ้องคดีทั้งสองว่าขอบคุณด้วย กฤษณายหรือไม่ นั้น เห็นว่า บุลเดุที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องคดีนี้ก็เพื่อที่จะให้ผูู้กฟ้องคดีทั้งสองตรวจสอบวุฒิการศึกษาของนายทองจันทร์ มิ่ามาตร ผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านว่า เรียนจบการศึกษาภาคบังคับหรือไม่ หากไม่จบการศึกษาภาคบังคับ นายทองจันทร์ มิ่ามาตร ก็เป็นผู้ขาดคุณสมบัติรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ผลงานให้เหลือผู้ฟ้องคดีเพียงคนเดียวที่สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งจะได้รับการตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้านโดยไม่ต้องเลือกอีก และเมื่อ

ผูู้กฟ้องคดี...

สำเนาถูกต้อง^๒
ที่
นางสาวนิตา ใจกลาง
(ลายเซ็น)



ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ตรวจสอบดูและเป็นของนายทองจันทร์ มิอามาตร ปรากฏว่าไม่พบการศึกษาภายนอกมั่นคงและได้แจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ดังนี้ จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการตามข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีแล้ว ตัวกรณีนายทองจันทร์ มิอามาตร จะทำการศึกษาระดับปฐมและการลงคะแนนเรียนเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดการศึกษาของโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือไม่ อย่างไร ก็ไม่ส่งผลให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายโดยตรงแต่อย่างใด ทั้งกรณีการศึกษาของนายทองจันทร์ มิอามาตร ที่ไม่ถูกกล่าวถึงก็ตาม ก็เป็นหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย หากจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยข้อพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองตามค่านิยมของผู้ฟ้องคดีในประเด็นนี้

พิพากษาว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองปฏิบัติหน้าที่ในการตอบข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีต่ำต้นกินตนควร แต่เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวตามค่านิยมของผู้ฟ้องคดีในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลแล้ว จึงไม่อาจออกคำบังคับให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวตามค่านิยมของผู้ฟ้องคดีอีก

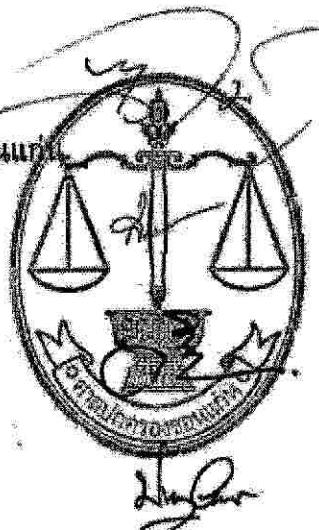
นายไพบูล พุญเกิด¹
ดุลการหัวหน้าคตະຄາລປົກຄອງຂອນແກ່ນ

นายลิมิต คงนะสิน²
ดุลการຄາລປົກຄອງຂອນແກ່ນ

นายวรวิษะ วงศ์วารี³
ดุลการຄາລປົກຄອງຂອນແກ່ນ

นางสาวปิชญา ราชเมธารัตน์⁴
ดุลการຄາລປົກຄອງຂອນແກ່ນ

ดุลการเจ้าของสำนวน



ดุลการผู้แทนคดี : นายอุทิรัตน์ มาศพันธ์

สำเนาถูกต้อง
dw
(นางสาวกฤตา ใจกลาง)
เจ้าหน้าที่ดูแลเอกสารดุลการ

