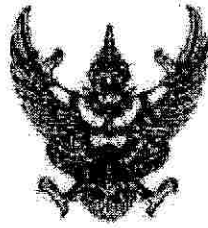


สำเนา

○ คำพิพากษา

(จ. ๑๙)



คดีหมายเลขดำที่ ๕๒๘/๒๕๕๖

คดีหมายเลขแดงที่ ๒๒๒/๒๕๕๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองขอนแก่น

วันที่ ๑๙ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

ระหว่าง

{	นายปรีดี ดิษฐเนตร	ผู้ฟ้องคดี
	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ๑ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ๒	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๓ มีการสมัครรับเลือก ผู้ใหญ่บ้าน บ้านคลองอุดม หมู่ที่ ๑ ตำบลนิคมห้วยผึ้ง อำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์ ปรากฏว่ามีผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านสองคน คือ ผู้ฟ้องคดีกับนายทองจันทร์ มีอามาตร ซึ่งในการสมัครรับเลือกดังกล่าวผู้ฟ้องคดีใช้วุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เทคนิค (ปวท.) ขณะที่นายทองจันทร์ มีอามาตร ใช้วุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษาที่อนุมติ จบการศึกษาจากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอห้วยผึ้ง (กศน. อำเภอห้วยผึ้ง) เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๘ และในการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ

/ผู้สมัคร...

สำเนาถูกต้อง  
นางสาวอุบลวิมล พลภักดิ์  
นักวิชาการปกครองชั้น ๑



ผู้สมัครของอำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์ และกรมการปกครอง เป็นไปในแนวทางเดียวกันว่า ผู้สมัครทั้งสองมีคุณสมบัติสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่านายทองจันทร์ มีอามาตร เป็นผู้ขาดคุณสมบัติสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน เนื่องจากเรียนไม่จบการศึกษา ภาคบังคับตามที่กฎหมายกำหนด ข้อพิพาทของอำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์ และ กรมการปกครอง จึงมีความผิดพลาดไม่สามารถตอบข้อสงสัยของผู้ฟ้องคดีได้ และหน่วยงาน ดังกล่าวก็ไม่มีอำนาจที่จะชี้ว่าบุคคลใดเรียนจบหรือไม่จบการศึกษาภาคบังคับ อีกทั้งการกระทำ ของหน่วยงานดังกล่าวยังไม่ชอบด้วยข้อ ๓๔ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการเลือก ผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๑ ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่จะได้รับการ แต่งตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้านในครั้งนี้ เพราะมีผู้ฟ้องคดีเพียงคนเดียวที่มีคุณสมบัติจึงได้รับการแต่งตั้ง โดยไม่ต้องเลือกอีก ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามลำดับ ตรวจสอบวุฒิ การศึกษาของนายทองจันทร์ มีอามาตร ว่าเรียนจบการศึกษาระดับประถมศึกษาและเรียน จบการศึกษาภาคบังคับหรือไม่ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ที่ ศร ๐๑๐๐/๑๘๕๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าได้มอบหมายให้สำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แล้ว แต่ผู้ฟ้องคดีก็ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา จากสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) แต่อย่างไร ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ ทวงถามไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ได้มีหนังสือ ที่ ศร ๐๑๐๐/๒๔๘ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ แจ้งว่า ได้ส่งเรื่องให้สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบอีกเช่นเดิม เมื่อผู้ฟ้องคดียังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา จากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ร้องเรียนไปยังสำนัก นายกรัฐมนตรี ต่อมา ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน ปฏิบัติราชการแทนปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๕.๐๒/๘๓๑๒๕ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๖ แจ้ง ผู้ฟ้องคดีว่าได้ประสานงานสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยเพื่อพิจารณาและให้แจ้งผู้ฟ้องคดีทราบโดยตรงแล้ว กระทั่งวันฟ้องคดีผู้ฟ้องคดีก็ยัง ไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จึงฟ้องคดีต่อศาล

/ขอให้ศาล...

สำเนาถูกต้อง  
 พ.พ  
 ศาสนาภิบาล พลท.๑๖  
 ที่ศาลปกครองปฏิบัติ



ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งนี้

๑. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองตอบข้อร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีว่านายทองจันทร์ มีอามาตร สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและสำเร็จการศึกษามัคบังคัมหรือไม่ เพราะเหตุใด

๒. ให้วินิจฉัยข้อพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองว่าชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

๓. หากเป็นที่แจ้งชัดแล้วว่านายทองจันทร์ มีอามาตร ไม่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและไม่สำเร็จการศึกษามัคบังคัม ขอให้วินิจฉัยว่าการแต่งตั้งผู้ฟ้องคดี เป็นผู้ใหญ่บ้าน บ้านคลองอุดม หมู่ที่ ๑ ตำบลนิคมหัวฝี่ง อำเภอหัวฝี่ง จังหวัดกาฬสินธุ์ ยังคงเป็นสิทธิของผู้ฟ้องคดีที่จะได้รับการแต่งตั้งย้อนหลังอยู่หรือไม่

๔. ให้สิ่งหน่วยงานทางปกครองที่เกี่ยวข้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยให้แต่งตั้งบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ใหญ่บ้าน ในการนี้ด้วย

ศาลได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีในข้อหาที่ ๓ และข้อหาที่ ๔ ไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่า นายทองจันทร์ มีอามาตร ได้สมัครเป็นนักศึกษา ระดับประถมศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหัวฝี่ง ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๔๔ และได้แจ้งว่าไม่มีวุฒิการศึกษาเดิม จึงได้ขอเทียบโอนความรู้และได้ จบการศึกษาในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๔ และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกาฬสินธุ์ (สำนักงาน กศน. จังหวัดกาฬสินธุ์) ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๑๐.๑๘/๑๑๖๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ แจ้งการจบการศึกษาของนายทองจันทร์ มีอามาตร ให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว นอกจากนี้สำนักงาน กศน. ก็ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๑๐.๑๑๘/๓๒๗๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๖ แจ้งการจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ของนายทองจันทร์ มีอามาตร ให้ผู้ฟ้องคดีทราบอีกด้วย ส่วนกรณีการตรวจสอบการจบ การศึกษามัคบังคัมของนายทองจันทร์ มีอามาตร สำนักงาน กศน. ได้หารือกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะผู้รับผิดชอบพระราชบัญญัติการศึกษา ภาคบังคัม พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้รับคำตอบว่านายทองจันทร์ มีอามาตร ไม่ได้จบการศึกษา ภาคบังคัมแต่อย่างใด และสำนักงาน กศน. ก็ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๑๐.๑๑๘/๔๑๓๐ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การในทำนองเดียวกันกับคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

/ผู้ฟ้องคดีคัดค้าน...

สำเนาถูกต้อง  
ทพ  
นางสาวสุภาณีศา พลทอง)  
เจ้าที่ศาลปกครองปฏิบัติกร



