

และเที่ยงธรรม นับแต่วันที่นายอำเภอประกาศให้มีการเลือกผู้ใหญ่บ้านจนถึงวันเลือก ห้ามมิให้  
 ผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนน หรืองดเว้นการลงคะแนน  
 ดังนั้น จึงเห็นว่าการใช้รูปภาพของนายสมใจ ปานจีน โฆษณาเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนเสียง  
 ของผู้ใหญ่บ้าน จึงถือว่ายังไม่เข้าลักษณะต้องห้าม ตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง (๑) ของระเบียบ  
 กระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ประกอบกับขณะนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่มีการแต่งตั้งตำแหน่ง  
 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๕ ตำบลทรายขาว อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช แต่อย่างใด  
 จึงได้ทำบันทึกยุติเรื่อง ตามบันทึกลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และ (๒) ผู้ฟ้องคดีได้มี  
 หนังสือฉบับลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยกล่าวหาว่า  
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ขาดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน เนื่องจากมีความรู้ต่ำกว่า  
 การศึกษาภาคบังคับ ประถมศึกษาปีที่ ๖ ตามมาตรา ๑๒ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะ  
 ปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒  
 เห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกผู้ใหญ่บ้านให้นายอำเภอมีคำสั่ง  
 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินสามคนและตัวแทน  
 ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นที่ยอมรับนับถือของราษฎรในหมู่บ้านนั้นจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คน  
 แต่ไม่เกินเจ็ดคน ซึ่งโดยปกติในที่ประชุมราษฎรก่อนดำเนินการเลือกผู้ใหญ่บ้านมักจะเสนอ  
 คนของตนเป็นกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติจำนวนคนละครั้ง ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ  
 ของผู้สมัครผู้ใหญ่บ้าน เมื่อมีการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามระเบียบฯ  
 แล้ว คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้มีการประชุมและลงมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓  
 และผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วน เป็นไปตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ  
 ลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะกรรมการ  
 ตรวจสอบฯ จึงได้รายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครผู้ใหญ่บ้านทั้งสองรายให้  
 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณา ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เห็นด้วยจึงได้ออกประกาศผู้มีสิทธิสมัคร  
 ผู้ใหญ่บ้านให้ราษฎรในหมู่บ้านทราบทั่วกัน ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้รับทราบแล้วแต่ไม่ได้คัดค้าน  
 ประกาศดังกล่าว สำหรับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เคยได้รับเลือกจากราษฎรให้ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน  
 หมู่ที่ ๕ ตำบลทรายขาว โดยดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ ครบวาระ ๕ ปี เมื่อวันที่ ๑๗  
 สิงหาคม ๒๕๕๓ เมื่อตรวจสอบหลักฐานที่แสดงพื้นความรู้เกี่ยวกับการศึกษาภาคบังคับ  
 ปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ใช้หลักฐานใบสุทธิ (ใบแทน) เล่มที่ ๖๘๓๔ เลขที่ จ.ฉ. ๖๓ ๓ ๓ ๕๓  
 ออกให้โดยโรงเรียนวัดหัวลำภู หมู่ที่ ๔ ตำบลหัวไทร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

คำพิพากษา  
 ศาลชั้นต้น



เมื่อวันที่...

เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๒๗ ระบุว่า เด็กชายสนใจ เกิดเกลี้ยง หรือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เข้าเรียนที่โรงเรียนวัดหัวลำภูเมื่อ ๕ สิงหาคม ๒๕๑๘ และออกจากสถานศึกษาเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๒๖ เหตุที่ออกเพราะอายุเกินเขตบังคับเรียน เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ มาตรา ๖ ให้ผู้ปกครองของเด็กซึ่งมีอายุย่างเข้าปีที่แปดส่งเด็กนั้น เข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาจนกว่าจะมีอายุย่างเข้าปีที่สิบห้า เว้นแต่เป็นผู้สอบได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่หก ตามหลักสูตรจะเห็นได้ว่าเมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อายุย่างเข้าปีที่แปด ได้เข้าเรียนโรงเรียนประถมศึกษาจนอายุย่างเข้าปีที่สิบห้า จึงออกจากสถานศึกษา เหตุที่ออกจากอายุเกินเขตบังคับเรียน ดังนั้น ตามหลักฐานการจบการศึกษา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงควรมี พื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีพื้นความรู้สูงกว่าการศึกษาภาคบังคับ เพราะมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ เป็นผู้นำครอบครัวที่ดี เสียสละเพื่อส่วนรวม อ่านออกเขียนได้ คิดคำนวณได้ และได้รับความไว้วางใจจากราชฎาเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านถึง ๒ ครั้ง แต่เมื่อผู้ฟ้องคดีมีหนังสือร้องคัดค้าน ผู้สมัครผู้ใหญ่บ้าน หมายเลข ๑ ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และได้ไปยื่นร้องคัดค้านต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ตรวจสอบวุฒิการศึกษาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือไปถึงศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอหัวไทร (กศน.) เพื่อสอบถามรายละเอียดกรณีดังกล่าว ซึ่งได้รับแจ้งว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ (ฉบับปัจจุบัน) โดยที่ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ไม่ได้ระบุว่าระดับใดเป็นการศึกษาภาคบังคับ (ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย) ตามหนังสือ กศน. อำเภอหัวไทร ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ และได้เรียกผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มาสอบปากคำอีกครั้ง โดยให้ถ้อยคำว่า ตนได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่โรงเรียนหัวลำภู ตำบลหัวไทร อำเภอหัวไทร เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๑๘ และออกจากโรงเรียนวัดหัวลำภูเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๒๖ สาเหตุที่ออกอายุเกินเขตบังคับเรียน โดยสอบไล่ได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ เท่านั้น ซึ่งตรงกับรายละเอียดในใบสุทธิโรงเรียนวัดหัวลำภู ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ (เด็กชายสนใจ เกิดเกลี้ยง) กำลังเรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้เข้าเรียนต่อที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอหัวไทร (กศน.) ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหัวไทร จนจบหลักสูตรประถมศึกษาเทียบได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๕

๑  
กิตติ/ทกทต๑  
/ ๒๒๗/๒



/มีนาคม ๒๕๕๑...

มีนาคม ๒๕๕๑ และได้นำหลักฐานการศึกษาจากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหัวไทร มาสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ทำหนังสือเพื่อหารือไปยังจังหวัดนครศรีธรรมราชในกรณีดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งให้ทราบว่า การศึกษาภาคบังคับของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติประถมศึกษา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๒๑ คือ ต้องมีพื้นความรู้การศึกษาภาคบังคับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และตามข้อเท็จจริงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ศึกษาต่อจนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นเวลาที่พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ ใช้บังคับอยู่ โดยใช้บังคับให้เด็กที่มีอายุอย่างเข้าปีที่เจ็ดเข้าเรียนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจนอายุย่างเข้าปีที่สิบหก ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในขณะนั้นมีอายุ ๓๑ ปี ย่อมไม่ตกอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนั้นแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้ใหญ่บ้าน ตามมาตรา ๑๒ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบบันทึกคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดีด้วยแล้ว

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๕ ตำบลทรายขาว อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๕ ปี ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีประกาศอำเภอหัวไทร เรื่อง การเลือกผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๕ ตำบลทรายขาว อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ กำหนดให้วันที่ ๒๔ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ เป็นวันรับสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน และกำหนดให้วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นวันเลือกผู้ใหญ่บ้าน และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีคำสั่งอำเภอหัวไทร ที่ ๒๕๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ปรากฏว่ามีผู้มาสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ๒ คน ได้แก่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้หมายเลขประจำตัวผู้สมัครหมายเลข ๑ และผู้ฟ้องคดีได้หมายเลข ๒ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครทั้งสองว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนและรายงานผลการตรวจสอบให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทราบ

พิพากษา  
ให้ ชำนาญ.



/ผู้ถูกฟ้องคดี...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ประกาศอำเภอกว๊านไพร เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ยื่นใบสมัครรับเลือกเป็น  
 ผู้ใหญ่บ้าน ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ (แบบ ผ.ญ.๔) ของผู้สมัครทั้งสองคน โดยได้ระบุ  
 ในประกาศว่า หากผู้ใดเห็นว่าผู้ยื่นสมัครรับเลือกผู้ใหญ่บ้านรายใดเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือ  
 มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย ให้ยื่นคำคัดค้านต่อคณะกรรมการตรวจสอบภายในห้าวัน  
 นับแต่วันปิดประกาศดังกล่าว เมื่อครบกำหนดแล้วไม่มีผู้ใดยื่นคำคัดค้าน ต่อมาในการเลือก  
 ผู้ใหญ่บ้านเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ผลปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ผู้สมัครหมายเลข ๑  
 ได้คะแนนสูงสุด เป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็นผู้ใหญ่บ้าน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงได้มีคำสั่งอำเภอกว๊านไพร  
 ที่ ๒๘๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ แต่งตั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เป็นผู้ใหญ่บ้าน  
 ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้อง ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒  
 ตามหนังสือลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ คัดค้านการเลือกผู้ใหญ่บ้าน ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓  
 นำรูปภาพของนายสมใจ ปานจิ้น ขึ้นป้ายว่าจะแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ทั้งที่นายสมใจ  
 เป็นผู้ขาดคุณสมบัติเกี่ยวกับภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ เป็นการกระทำเพื่อหวังผลทางคะแนนเสียง  
 ซึ่งไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ขอให้การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นโมฆะ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒  
 ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งสองฝ่ายแล้ว ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้สำคัญผิด  
 ในข้อกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีจึงขอยุติเรื่องไม่ติดใจเอาความจึงได้ทำบันทึกการยุติเรื่องดังกล่าว  
 ตามบันทึกฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐  
 กันยายน ๒๕๕๓ ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อีกว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เป็นผู้ที่ขาด  
 คุณสมบัติของการเป็นผู้ใหญ่บ้าน เนื่องจากไม่จบการศึกษาภาคบังคับ แต่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับ  
 แจ้งผลการพิจารณาวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าวจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ  
 ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ร้องเรียนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑  
 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อีกครั้งหนึ่ง จากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ  
 ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติ  
 ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แล้วเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ  
 ต้องห้ามในการเป็นผู้ใหญ่บ้าน ผู้ฟ้องคดีนำคดีมายื่นฟ้องต่อศาล

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แต่งตั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓  
 เป็นผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๕ ตำบลทรายขาว อำเภอกว๊านไพร จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามคำสั่ง  
 อำเภอกว๊านไพร ที่ ๒๘๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออก  
 หนังสือสำคัญการเป็นผู้ใหญ่บ้านให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ขอบด้วยกฎหมาย หรือไม่

คดีตกคดี  
 ๑๗ แห่ง



/พิเคราะห์แล้ว...

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๑๒ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ บัญญัติว่า ผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับ หรือที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบไม่ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับ เว้นแต่ในท้องที่ใดไม่อาจเลือกผู้มีพื้นความรู้ดังกล่าวได้ผู้ว่าราชการจังหวัดโดยอนุมัติรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อาจประกาศในราชกิจจานุเบกษายกเว้นหรือผ่อนผันได้ และมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติว่า ผู้ใหญ่บ้านต้องพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้ ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๒ ประกอบกับมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ บัญญัติว่า ให้ผู้ปกครองของเด็กซึ่งมีอายุย่างเข้าปีที่แปดส่งเด็กนั้นเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาจนกว่าจะมีอายุย่างเข้าปีที่สิบห้า เว้นแต่เป็นผู้สอบได้ชั้นประถมศึกษาปีที่หก ... มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติว่า ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติว่า "การศึกษาภาคบังคับ" หมายความว่า การศึกษาชั้นปีที่หนึ่งถึงชั้นปีที่เก้าของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เกิดเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๑๑ เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่โรงเรียนวัดหัวลำภู ตำบลหัวไทร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๑๘ และออกจากโรงเรียนดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๒๖ โดยสอบไล่ได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงมีพื้นความรู้ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับที่กำหนดให้ต้องเป็นผู้สอบได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ ที่ใช้บังคับในขณะนั้น แม้อต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะเข้าได้เรียนต่อที่ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอหัวไทร และจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ แล้วก็ตาม แต่ในขณะนั้นพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ ได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ บัญญัติว่า "การศึกษาภาคบังคับ" หมายความว่า การศึกษาชั้นปีที่หนึ่งถึงชั้นปีที่เก้าของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ หรืออีกนัยหนึ่งคือต้องจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จึงจะถือว่าจบการศึกษาภาคบังคับ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จึงไม่อาจอ้างได้ว่าจบการศึกษาภาคบังคับตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ

พิพากษา  
ให้รับฟ้อง



/พ.ศ. ๒๕๕๕ ...