



## ผลของการจัดการผู้ป่วยรายกรณีต่อคุณภาพชีวิต ของผู้ดูแล และพัฒนาระบบการดีมสุราของผู้ป่วย โรคจิตจากสุรา

รัชชนา ลิงเท็ทอง, พย.ม.

ชนมาภรณ์ พงศ์จันทร์เสถียร, พย.ม.

### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลและพัฒนาระบบการดีมสุราของผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา ก่อนและหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณี

วัสดุและวิธีการ การวิจัยกึ่งทดลองครั้งนี้ กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ตามคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ป่วยและผู้ดูแลโรคจิตจากสุราที่อยู่ในพื้นที่เครือข่ายบริการของโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี มีประวัติการป่วยทางจิตกลับซ้ำต้องนอนโรงพยาบาล หรือขาดการรักษาต่อเนื่อง จำนวนอย่างละ 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่ แผนการดูแลผู้ป่วยโรคจิตจากสุราล่วงหน้าสำหรับทีมสหวิชาชีพในการดูแลผู้ป่วยนาน 4 เดือน คู่มือการดูแลผู้ป่วยโรคจิตสำหรับผู้ดูแล และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบวัดคุณภาพชีวิต ขององค์กรอนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทย และแบบวัดพัฒนาระบบการดีมสุรา (AUDIT) ขององค์กรอนามัยโลก สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Wilcoxon signed rank test

ผล หลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลโดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านความล้มเหลวทางลังคอม และด้านลิ่งแಡลล้อม สูงกว่าก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณีอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลด้านจิตใจ ก่อนและหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณี ไม่แตกต่างกัน หลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณี พัฒนาระบบการดีมสุราของผู้ป่วยโรคจิตจากสุราต่างกว่าก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณีอย่างมีนัยสำคัญ

สรุป การดูแลโดยการจัดการผู้ป่วยรายกรณี ช่วยให้ผู้ดูแลมีคุณภาพชีวิตสูงขึ้นและผู้ป่วยโรคจิตจากสุรามีพัฒนาระบบการดีมสุราลดลง

**คำสำคัญ :** การจัดการผู้ป่วยรายกรณี คุณภาพชีวิต ผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา พัฒนาระบบการดีมสุรา

โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี



## Effects of case management on quality of life of caregivers and the drinking behaviors in patients with alcoholic psychosis

Ratchana Singthong, M.Ns. Chonmaporn Pongjantarasatien, M.Ns.

### Abstract

**Objective** The purpose of this research were to compare before and after case management in quality of life of caregivers and the drinking behaviors in patients with alcoholic psychosis.

**Materials and methods** Using of quasi-experimental research design, the one pretest posttest design type. Purposive sampling patients by inclusion criteria were patients with alcoholic psychosis in health service area of Suratthani Hospital and history of psychiatric illness relapse which admission or poor compliance, 8 patients and 8 purposive sampling caregivers. The instruments in trial were patients with alcoholic psychosis's care map which used for multidisciplinary team in community for 4 months period and caregivers' caremap. The instruments in collecting data were WHO evaluating quality of life form (Thai edition) and evaluating drinking behaviors form (AUDIT). Statistical analysis including frequency, percentage, mean, standard deviation and Wilcoxon signed rank test were used.

**Results** Showed that after case management caregivers had higher scores than before case management statistical significantly quality of life in the overall and 3 domains: physical domain, social relationships and environment domain, but not change in psychological domain. After case management the drinking behaviors in patients with alcoholic psychosis were lower than before case management statistical significantly.

**Conclusion** The results of this study showed that case management improves quality of life of caregivers and reduce the drinking behaviors.

**Key words :** case management, the drinking behaviors, patients with alcoholic psychosis, quality of life

---

Suratthani Hospital



## บทนำ

โรคจิตจากสุรา เป็นความผิดปกติทางจิตที่เกิดจากการดื่มสุราติดต่อกัน เป็นเวลานาน และปริมาณมาก ซึ่งผู้ดื่มสุราเมื่อการสูบก็ความผิดปกติทางจิตได้ถึงร้อยละ 43<sup>1</sup> ถึงแม้จะได้รับการรักษาจนอาการทางจิตดีขึ้นและหยุดดื่มสุราได้ระยะหนึ่งแล้ว แต่ผู้ป่วยมักจะกลับไปดื่มสุราซ้ำ ทำให้มีอาการสูงในกรอบมาป่วยด้วยโรคจิตจากสุราอีก โรคนี้เป็นโรคที่มีการพยากรณ์โรคไม่ดี<sup>2</sup> การเจ็บป่วยทางจิตซ้ำๆ และเรื้อรังก่อให้เกิดผลกระทบ ทั้งตัวผู้ป่วยเอง อาทิ โรคตับแข็ง โรคมะเร็ง โรคชีวมรรค ความรู้สึก มีคุณค่าในตนของตัว หมวดหัวใจชีวิต และอาจนำไปสู่การฆ่าตัวตายในที่สุด<sup>3</sup> ผลกระทบต่อครอบครัว ก่อให้เกิดความเครียดแก่สมาชิกในครอบครัว เพราะต้องทำหน้าที่แทนผู้ดื่มครองครัวและต้องรับภาระในการดูแลผู้ป่วยอีกด้วย จากผลการศึกษาสุขภาพจิตของผู้ที่เป็นโรคจิตจากสุรา พบว่าคู่สมรสของผู้ที่เป็นโรคจิตจากสุราอยู่ที่ 39 มีภาวะสุขภาพจิตต่างๆ คนที่ร่วมบ้าน ที่สำคัญผู้ป่วยโรคจิตจากสุรามักมีความคิดหลงผิดคิดว่ามีคนปองร้าย และมีอาการหวาดระแวงว่าบรรยายมีชู้ จึงทำให้เกิดความลับสนรู้ว่าในครอบครัว มีปัญหาทะเลาะวิวาท มีการใช้ความรุนแรงในครอบครัว นำไปสู่ความแตกแยก หรือปัญหาการหย่าร้างในครอบครัวได้ รวมไปถึงผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ ผู้ป่วยมักมีปัญหาการทำงานไม่มีประสิทธิภาพ ขาดงานบ่อย ขาดรายได้ประจำ นอกจากนี้ความสูญเสียทางเศรษฐกิจซึ่งเกิดจากการสูญเสียกำลังผลิต ค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพ และค่าเสียหายอันเกิดจากอาชญากรรมและความรุนแรง พบว่าประเทศไทย มีภาวะโรคจากการดื่มแอลกอฮอล์ เป็นอันดับ 3 รองจากเพลสัมพันธ์ที่ไม่ปลอดภัย และ

การบริโภคยาสูบ<sup>4</sup> ตั้งนั้นผลกระทบต่างๆ ที่ยุ่งยากซับซ้อนที่เกิดจากพฤติกรรมการดื่มสุราเหล่านี้ ย่อมมีความต้องการการดูแลสุขภาพมากขึ้น<sup>5</sup> รวมทั้งการดูแลที่เป็นองค์รวมอีกด้วย

การจัดการผู้ป่วยรายกรณี เป็นรูปแบบหนึ่งในการดูแลผู้ป่วย<sup>6</sup> โดยมีเป้าหมายของการจัดบริการคือ ให้บริการแก่ผู้ป่วยเฉพาะราย โดยครอบคลุมปัญหาที่ซับซ้อน และต้องใช้การประสานงานเพื่อความร่วมมือระหว่างผู้ป่วย ครอบครัว และผู้ให้บริการฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สำคัญ คือ การตระหนักรถึงความต้องการของผู้ป่วยทางด้านร่างกาย สังคม วัฒนธรรม อารมณ์ และจิตวิญญาณ เพื่อส่งเสริมการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้ป่วยและครอบครัว<sup>7</sup> จากการทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับประลิทิพลงของการดูแลทางจิตเวชโดยการจัดการผู้ป่วยรายกรณีในรอบ 20 ปี ในต่างประเทศ พบว่า การจัดการผู้ป่วยรายกรณีสามารถทำให้เกิดผลลัพธ์หลักที่ดี อย่าง ได้แก่ การครอบครัว ความพึงพอใจต่อการรับบริการของครอบครัว และค่าใช้จ่ายในการดูแล<sup>8</sup> สอดคล้องกับงานวิจัยในประเทศไทย อาทิ ผลของการจัดการผู้ป่วยรายกรณีต่อจำนวนวันนอนในโรงพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ความพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับของผู้ป่วยและญาติ และอัตราการป่วยซ้ำของผู้ป่วยจิตเภท<sup>9</sup> พบว่า ผู้ป่วยจิตเภทมีจำนวนวันนอนโรงพยาบาล และค่าใช้จ่ายในการรักษาของกลุ่มทดลองน้อยกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญ และการดูแลผู้ป่วยจิตเภทในชุมชนโดยการจัดการรายกรณี<sup>10</sup> พบว่า หลังการศึกษาผู้ป่วยมีสมรรถภาพไม่เป็นภาวะสูงกว่าก่อนการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ และผู้ดูแลและผู้ป่วยมีความพึงพอใจต่อการดูแลในระดับมาก ส่วนในกลุ่มผู้ป่วยที่ติดสุรา มีการศึกษา



ผลการรักษาผู้ป่วยติดสุราด้วยโปรแกรมการบำบัดแบบผู้ป่วยในโดยใช้ระบบการจัดการรายกรณี<sup>10</sup> พบว่า หลังจบโปรแกรมผู้ป่วยที่ติดต่อกับผู้บำบัดสม่ำเสมอสามารถหยุดดื่มได้มากกว่าผู้ที่ติดต่อไม่สม่ำเสมออย่างมีนัยสำคัญ

จากข้อมูลการรักษาผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา ที่เข้ารับบริการแบบผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๒ จำนวนผู้รับบริการจำนวน 35, 42 และ 40 ราย ตามลำดับ ในปี ๒๕๕๒ พบว่า ร้อยละ 57.5 รับการรักษาไม่สม่ำเสมอ ขาดนัดบ่อยๆ และ ร้อยละ 55 มีอาการทางจิตกลับซ้ำ จำนวน 1 ครั้งขึ้นไป นอกจากนี้ยังพบว่า ร้อยละ 52.5 ไม่ได้รับการรักษาในโรงพยาบาลจิตเวชทั้งๆ ที่ มีอาการแต่ยังคงอยู่ในชุมชน การจัดการผู้ป่วยรายกรณี น่าจะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้ป่วยและครอบครัวเกิดความพึงพอใจต่อการรับบริการ ผู้ป่วยไม่เป็นภาระต่อครอบครัว คณะกรรมการผู้วิจัยจึงนำรูปแบบการดูแลโดยการจัดการผู้ป่วยรายกรณี มาใช้ในผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา โดยวัดถูประสงค์ ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ดูแล และพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา ก่อนและหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณี

## วัสดุและวิธีการ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experimental research design) ชนิดกลุ่มเดียว ทดลอง 2 ครั้ง ก่อนและหลังได้รับโปรแกรม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ดูแลและผู้ป่วย ที่ได้รับการวินิจฉัยโรคว่าเป็นโรคจิตจากสุรา เนื่องจากมีประวัติการรักษาที่โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ป่วยและผู้ดูแล

ผู้ป่วยโรคจิตจากสุราที่อยู่ในพื้นที่เครือข่ายบริการของโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี มีประวัติการป่วยทางจิตกลับซ้ำต้องนอนอนโรงพยาบาล หรือขาดการรักษาต่อเนื่องและได้รับความยินยอมจากผู้ดูแล จำนวนอย่างละ 8 คน ดำเนินงานระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๑ ถึง พฤษภาคม ๒๕๕๒ กำหนดระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยแต่ละราย 4 เดือน โดยมีขั้นตอนดำเนินงานดังนี้

พยาบาลผู้จัดการผู้ป่วยรายกรณีร่วมกับพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชนในแต่ละพื้นที่ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ ให้การดูแลครั้งแรกและก่อนจำหน่าย ระยะแรกประเมินสภาพผู้ป่วยและผู้ดูแล โดยรวบรวมข้อมูลหลายๆ แหล่ง เช่น ผู้ป่วย ครอบครัว ประวัติการเจ็บป่วย นำข้อมูลที่ได้นำเสนอเพื่อหาทิศทางการให้บริการโดยทีมสหวิชาชีพร่วมกัน ซึ่งประกอบด้วย จิตแพทย์ เภสัชกร นักลังคמלสังเคราะห์ นักจิตวิทยา คลินิก นักโภชนากร และนักกายภาพบำบัด เพื่อประเมินความต้องการของผู้ป่วยเป็นรายบุคคล หลังจากประเมินสภาพด้านต่างๆ ทบทวนแหล่งประโยชน์ของผู้ป่วยเสริสมบูรณ์แล้ว ทีมสหวิชาชีพให้การดูแลรายบุคคลตามแผนการดูแลล่วงหน้า แต่ละรายได้รับการดูแลจากทีมสหวิชาชีพ 1-2 ครั้งต่อเดือน โดยพยาบาลผู้จัดการผู้ป่วยรายกรณี จะเป็นผู้ประสานงานให้ผู้ป่วยได้รับการดูแลที่เหมาะสมและต่อเนื่อง ที่ถูกต้องที่ได้วางแผนไว้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง ประกอบด้วย คู่มือการดูแลผู้ป่วยโรคจิตสำหรับผู้ดูแล และแผนการดูแลผู้ป่วยล่วงหน้าสำหรับผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา (clinical pathway) โดยพัฒนาการ



ประชุมร่วมกันของทีมสหวิชาชีพ แผนการดูแลผู้ป่วย ล่วงหน้าสำหรับผู้ป่วยจิตเภท<sup>๙</sup> และการพัฒนาแนวปฏิบัติการพยาบาล เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มสุราสำหรับผู้ติดสุรา<sup>๑๑</sup> ผ่านการตรวจส่องความถูกต้องของเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่าน ประกอบด้วยจิตแพทย์ และพยาบาล วิชาชีพที่มีประสบการณ์การดูแลผู้ป่วยสุราฯ เสพติด

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑ ชุด แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย ๑) ข้อมูลที่ว่าไปของผู้ป่วยโรคจิตจากสุราและผู้ดูแล จำนวน ๑๒ ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเติมคำและเลือกตอบ ๒) แบบวัดคุณภาพชีวิต โดยใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทย (WHOQOL - BREF - THAI)<sup>๑๒</sup> ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ได้รับการยอมรับแล้ว โดยมีค่าความเชื่อถือได้ เท่ากับ .84 มีการตรวจส่องข้อโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาร์ของครอนบาก ได้ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ .90 ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๒๖ ข้อ มี ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ลักษณะค้ำตอบเป็นมาตราล่วงประเมินค่าระหว่าง ๑-๕ (ไม่มีเลยถึงมากที่สุด) และแปลผลคะแนนคุณภาพชีวิตมีคะแนน ตั้งแต่ ๒๖-๑๓๐ คะแนน แบ่งเป็น ๓ ระดับคือ ๒๖-๖๐ คะแนน แสดงว่ามีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี ๖๑-๙๕ คะแนน แสดงว่ามีคุณภาพชีวิต良好ๆ และ ๙๖-๑๓๐ คะแนน แสดงว่ามีคุณภาพชีวิตที่ดี และ ๓) แบบประเมินปัญหาการดื่มสุรา (AUDIT)<sup>๑๓</sup> จำนวนข้อคำถาม ๑๐ ข้อ การแปลผลคะแนนตั้งแต่ ๐-๔๐ คะแนน โดยแบ่งกลุ่มดังนี้ ๐-๗ คะแนน แสดงว่าอยู่ในกลุ่มมีความเสี่ยงต่ำ ๘-๑๕ คะแนน แสดงว่าอยู่ในกลุ่มมีความเสี่ยงปานกลาง ๑๖-๑๙ คะแนน แสดงว่าอยู่ในกลุ่มมีความเสี่ยงสูงหรืออันตราย และ ๒๐-๔๐

คะแนน แสดงว่าอยู่ในกลุ่มติดสุรา

การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะกรรมการจัดการดูแลผู้ป่วยรายกรณีที่กำหนดไว้ โดยดำเนินการระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ ถึง พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยพยาบาลผู้จัดการผู้ป่วยรายกรณีเป็นผู้เก็บข้อมูลเอง เก็บข้อมูลครั้งแรกก่อนการประเมินสภาพของผู้ป่วย และเก็บข้อมูลอีกครั้งหลังการดูแลโดยทีมสหวิชาชีพ จนครบระยะเวลา ๔ เดือนประมาณ ๑-๒ ลับดา๊ท

วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Wilcoxon signed rank test

## ผล

ผู้ป่วยโรคจิตจากสุราทั้ง ๘ คน เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย ๔๕.๙ ปี ระยะเวลาที่ป่วยทางจิตโดยเฉลี่ย ๖.๘ ปี ส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๗๕ ระยะเวลาที่ป่วยทางจิต ๕ ปีขึ้นไป จำนวนครั้งที่มีการป่วยทางจิตขั้นต่ำสุด ๑ ครั้งและสูงสุดถึง ๑๗ ครั้ง ร้อยละ ๕๐ มีการป่วยทางจิตขั้น ๑ ครั้ง หลังได้รับการจัดการผู้ป่วยรายกรณีจำนวนผู้ป่วยที่ไม่มีอาชีพลดลงจาก ๓ คน เป็น ๒ คน

ผู้ดูแลทั้ง ๘ คนเป็นเพศหญิง อายุเฉลี่ย ๔๗.๘ ปี ผู้ดูแลประกอบอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท ค้ายา ทำสวน และงานบ้านในลักษณะส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ความล้มเหลวที่ผู้ป่วยเป็นภาระสาบสูด คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ร้อยละ ๖๒.๕ ของผู้ดูแลรับรู้ว่ามีรายได้เพียงพอ ร้อยละ ๖๒.๕ ของผู้ดูแลมีระยะเวลาที่เผชิญหน้ากับผู้ป่วยต่อสัปดาห์ ๓๕ ชั่วโมงขึ้นไป และระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วยเฉลี่ย ๗.๓ ปี ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงเวลา ๕-๙ ปี ร้อยละ ๕๐



ก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณีคุณภาพชีวิตโดยรวมของผู้ดูแลร้อยละ 100 อายุในระดับปานกลางและหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณี คุณภาพชีวิตโดยรวมของผู้ดูแล ร้อยละ 62.5 อายุในระดับดี เมื่อพิจารณาคะแนนคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลแต่ละรายหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีสูงกว่าก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณีทั้ง 8 ราย โดยคะแนนคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลโดยรวมก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณีที่ 90, 90, 85, 61, 74, 70, 73 และ 66 ตามลำดับ และคะแนนคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลโดยรวมหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีที่กับ 108, 117, 94, 93, 98, 77, 99 และ 95 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลโดยรวมและรายด้านได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านความล้มพ้นทางลังคอม และด้านสิ่งแวดล้อม พบร่วมกันว่า หลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีคะแนนสูงกว่าก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลด้านจิตใจก่อนและหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีไม่แตกต่างกันรายละเอียดดังตารางที่ 1

ก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณี พฤติกรรมการดีมสุราของผู้ป่วยโรคจิตจากสุราล้วนใหญ่อยู่ในกลุ่มติดสุรา คิดเป็นร้อยละ 62.5 การประเมินพฤติกรรมการดีมสุราแต่ละรายมีคะแนนเท่ากับ 24, 20, 26, 28, 18, 24, 19 และ 16 ตามลำดับ ส่วนหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณี พฤติกรรมการดีมสุราของผู้ป่วยโรคจิตจากสุราอยู่ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่ำและความเสี่ยงปานกลางสัดส่วนเท่ากัน คือร้อยละ 50 การประเมินพฤติกรรมการดีมสุราแต่ละรายมีคะแนนเท่ากับ 0, 6, 12, 14, 0, 12, 8 และ 0 ตามลำดับ พบร่วมกันว่า หลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีที่กับ 8 ราย และเมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการดีมสุราของผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา พบร่วมกันว่า หลังการจัดการผู้ป่วย รายกรณีผู้ป่วยโรคจิตจากสุรามีพฤติกรรมการดีมสุรา (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.5, SD=5.9) ต่ำกว่าก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณี (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 21.9, SD=4.2) อย่างมีนัยสำคัญ ( $p<.05$ )



**ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตโดยรวมและรายด้านของผู้ดูแล ก่อนและหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณี (N=8)**

คุณภาพชีวิต	คะแนนคุณภาพชีวิต		p-value <sup>a</sup>
	ก่อน	หลัง	
1. ด้านร่างกาย	21.2	26.2	<.01
2. ด้านจิตใจ	18.3	22.3	>.05
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	8.9	11.1	<.05
4. ด้านลิ้งแวดล้อม	25.6	31.4	<.01
คะแนนรวม	79.2	98.0	<.01

<sup>a</sup>Wilcoxon signed rank test

## วิจารณ์

คะแนนคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลผู้ป่วยด้วยโรคจิตจากสุราส่วนใหญ่หรือร้อยละ 65 ป่วยทางจิตมานานกว่า 5 ปี และมีประวัติการป่วยทางจิตซ้ำในรอบปีทุกราย ดังนั้นมีอัตราการดูแลโดยการจัดการผู้ป่วยรายกรณี ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทีมสหวิชาชีพ<sup>๖,๘,๙</sup> โดยมีการดูแลตั้งแต่การประเมินสภาพปัญหาและความต้องการผู้ป่วยและครอบครัว วางแผนดำเนินงานเพื่อการดูแลร่วมกันของทีมสหวิชาชีพ ซึ่งพยายามผู้จัดการผู้ป่วยรายกรณี มีการจัดกระทำกับผู้ป่วยโดยมีการบำบัด พัฒนาทักษะการดูแลตนของผู้ป่วยและครอบครัว รวมทั้งมีการจัดกระทำสิ่งแวดล้อมต่างๆ ไปพร้อมกัน โดยมีผู้จัดการผู้ป่วยรายกรณีเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลติดตามการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่วางไว้<sup>๑๔</sup> ภายใต้แนวทางที่กำหนด โดยใช้แผนการดูแลผู้ป่วยล่วงหน้า เป็นเครื่องมือในการกำกับการปฏิบัติ กิจกรรมการดูแลของทีม หลังจากการจัดการผู้ป่วยรายกรณีจึงทำให้คุณภาพชีวิตของผู้ดูแล สูงกว่าก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณี สอดคล้องกับการศึกษา

ในขณะที่ต้องรับภาระในการดูแลผู้ป่วยด้วย ซึ่งผู้ป่วยโรคจิตจากสุราส่วนใหญ่หรือร้อยละ 65 ป่วยทางจิตมานานกว่า 5 ปี และมีประวัติการป่วยทางจิตซ้ำในรอบปีทุกราย ดังนั้นมีอัตราการดูแลโดยการจัดการผู้ป่วยรายกรณี ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทีมสหวิชาชีพ<sup>๖,๘,๙</sup> โดยมีการดูแลตั้งแต่การประเมินสภาพปัญหาและความต้องการผู้ป่วยและครอบครัว วางแผนดำเนินงานเพื่อการดูแลร่วมกันของทีมสหวิชาชีพ ซึ่งพยายามผู้จัดการผู้ป่วยรายกรณี มีการจัดกระทำกับผู้ป่วยโดยมีการบำบัด พัฒนาทักษะการดูแลตนของผู้ป่วยและครอบครัว รวมทั้งมีการจัดกระทำสิ่งแวดล้อมต่างๆ ไปพร้อมกัน โดยมีผู้จัดการผู้ป่วยรายกรณีเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลติดตามการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่วางไว้<sup>๑๔</sup> ภายใต้แนวทางที่กำหนด โดยใช้แผนการดูแลผู้ป่วยล่วงหน้า เป็นเครื่องมือในการกำกับการปฏิบัติ กิจกรรมการดูแลของทีม หลังจากการจัดการผู้ป่วยรายกรณีจึงทำให้คุณภาพชีวิตของผู้ดูแล สูงกว่าก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณี สอดคล้องกับการศึกษา



ของ Poo และคณะ<sup>15</sup> พบร่วมกับการดูแลโดยการจัดการผู้ป่วยรายกรณีในระยะยาวจะแสดงผลลัพธ์ในทางบวก ได้แก่ คุณภาพชีวิต และความพึงพอใจของผู้ป่วย และสอดคล้องกับผลการวิจัยส่วนใหญ่ที่พบว่าผู้ป่วยและครอบครัวมีความพึงพอใจต่อการรับบริการรูปแบบการจัดการผู้ป่วยรายกรณี อาทิ การศึกษาของ จันทน์ ศรีวิศาล และนพรัตน์ ไชยขานิ<sup>9</sup> พบร่วมกับความพึงพอใจต่อบริการของผู้ป่วยและญาติกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ

อย่างไรก็ตามผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลด้านจิตใจก่อนและหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีไม่แตกต่างกัน สามารถอธิบายได้ว่า ผู้ดูแลต้องรับภาระผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา ส่วนใหญ่เป็นภาระของผู้ป่วย ดูแลผู้ป่วยเป็นเวลาโดยเฉลี่ย 7.3 ปี ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงเวลา 5-9 ปี ร้อยละ 50 และร้อยละ 62.5 ของผู้ดูแลมีระยะเวลาที่เผชิญหน้ากับผู้ป่วยต่อสัปดาห์ 35 ชั่วโมงขึ้นไป ระยะเวลาที่ต้องรับภาระในการทำหน้าที่ดูแลผู้ป่วย ต้องรับภาระ ทำหน้าที่หัวหน้าครอบครัวแทนผู้ป่วย และการเผชิญหน้ากับบุตร ภรรยา ก่อให้เกิดความเครียดสะสม และมีปัญหาสุขภาพจิตต่างๆ สอดคล้องกับการศึกษาสุขภาพจิตคู่สมรสของผู้ที่เป็นโรคจิตจากสุรา<sup>3</sup> พบร่วมกับล้มรลงของผู้ที่เป็นโรคจิตจากสุรา ร้อยละ 39 และร้อยละ 35 มีภาวะสุขภาพจิตต่างกันกว่าคนทั่วไป และเท่ากับคนทั่วไป ตามลำดับ

หลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีพุทธิกรรมการดีมสุราต่ำกว่าก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณีทั้ง 8 ราย และเมื่อเปรียบเทียบพุทธิกรรมการดีมสุราของผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา พบร่วมกับพุทธิกรรมการดีมสุราหลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีต่ำกว่าก่อนการจัดการผู้ป่วยรายกรณีอย่างมีนัยสำคัญ สามารถอธิบายได้ว่า การได้รับการดูแลจากทีมสหวิชาชีพ

สามารถช่วยแก้ไขปัญหาของผู้ป่วยและครอบครัวทั้งภายในตัวบุคคลและสภาพแวดล้อม อาทิ จิตแพทย์และผู้จัดการผู้ป่วยรายกรณีได้ทำพุทธิกรรมบำบัดเพื่อลดการดีม โดยให้ผู้ป่วยและผู้ดูแลบันทึกปริมาณและจำนวนครั้งที่ดีมแต่ละวันและนำส่งในวันที่นัดพบแพทย์ นอกจากนี้ยังมีการบำบัดเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการหยุดดีม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาผลของการบำบัดเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการลดปัญหาการดีมสุราของผู้ติดสุราที่รับบริการโรงพยาบาลส่วนปูง<sup>16</sup> พบร่วมกับจำนวนวันที่ดีมหนักลดลงและจำนวนวันที่หยุดดีมเพิ่มขึ้นในแต่ละระยะของการบำบัด และในส่วนของสภาพแวดล้อมอาทิ การช่วยให้ผู้ป่วยใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยการทำงานที่เหมาะสมทำ ซึ่งพบว่า หลังการจัดการผู้ป่วยรายกรณีจำนวนผู้ป่วยที่ไม่มีอาชีพลดลงจาก 3 คน เป็น 2 คน

ในการวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัดเกี่ยวกับจำนวนผู้ป่วยโรคจิตจากสุราที่ศึกษาค่อนข้างน้อย ไม่มีกลุ่มควบคุม อย่างไรก็ดี ผลการศึกษาที่ได้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในทีมสหวิชาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคจิตจากการดีมสุรา โดยควรเริ่มการดูแลด้านจิตใจของผู้ดูแลด้วยวิธีการดีม ที่เหมาะสมควบคู่ไปด้วย เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตด้านจิตใจของผู้ดูแล ให้สูงขึ้น และควรมีการติดตามดูแลผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยมีแรงจูงใจในการบำบัด สามารถเปลี่ยนแปลงตนเองจากการดีมลดลงเป็นการหยุดดีม ช่วยลดโอกาสในการกลับไปดีมมากขึ้น และการศึกษาในโอกาสต่อไป ควรมีการออกแบบการวิจัยโดยการสุ่มตัวอย่างและแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง เพื่อผลการวิจัยที่ได้จะได้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถืออย่างขึ้น



## สรุป

การที่ทีมสหวิชาชีพใช้ระยะเวลา 4 เดือน ในการดูแลผู้ป่วยโรคจิตจากสุราด้วยรูปแบบการจัดการผู้ป่วยรายกรณี ช่วยให้ผู้ป่วยจำนวน 3 คน สามารถหยุดดื่ม และจำนวน 5 คน มีพัฒนาระบบการดื่มสุราลดลงได้ และทำให้คุณภาพชีวิตของผู้ดูแลโดยรวม และรายด้าน 3 ด้านสูงขึ้นอย่างชัดเจน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านความล้มเหลวทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม แต่ด้านจิตใจยังไม่สูงขึ้น เนื่องจากงานวิจัยนี้มีข้อจำกัดบางประการ จึงควรทำการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณแพทย์หญิงกมลรัตน์ วัชรากรณ์ ที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานและตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสาร ขอขอบคุณนายแพทย์สุเมธ ฉายศิริกุล และคุณเนมิกาญจน์ โพธุรย์ ที่ช่วยตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัยและให้คำแนะนำ

## เอกสารอ้างอิง

- McKenna C. Substance induce psychiatric. In: N.S.Miller (Ed.), The principle and practice of addictions in psychiatry. Philadelphia:Saunders; 1997. p.103-12.
- สมภพ เรืองตระกูล. สารเสพติดมันตัวเยียบที่ป้องกันได. กรุงเทพฯ: เรือนแก้ว; 2543.
- ไวยา คงกุลมูล. สุขภาพจิตคู่ลงรักของผู้เป็นโรคจิตจากสุรา. [วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต]. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่; 2546.
- รัชชัย ลีพพานาจ. ภาระโรคจากการใช้แอลกอฮอล์และสารเสพติด: ภาพรวมทั่วโลกและประเทศไทย. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2547;49:306-22.
- บุญคริ จันคริมมงคล, พันธุ์นภา กิตติรัตน์ไพบูลย์, มธุริน คำงค์ปัน, วรรณรรณ จุฑา, ธรรมนท์กงสุข, จินดา ลี้สัจพิมพ์พูน. ความซึ้งของความผิดปกติของพฤติกรรมดื่มสุราและโรคจิตเวชร่วมในคนไทย: การสำรวจระบาดวิทยาระดับชาติ 2551. วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย 2554;19:88-102.
- สันติชัย ฉักรัตน์ และเพ็ญพิพิญ เปญจพงศ์. การดูแลผู้ป่วยจิตภาพในชุมชนโดยการจัดการรายกรณี. วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย 2551;16:166-76.
- เยาวลักษณ์ มีนุญาต. การจัดการผู้ป่วยรายกรณี. วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย 2547;12:64-70.
- Ziguras S, Stuart GW. A meta-analysis of the effectiveness of mental health case management over 20 years. Psychiatr serv 2000;51:1410-21.
- จันทนา ศรีวิศาล, นพรัตน์ ไชยชนะ. ผลของการจัดการผู้ป่วยรายกรณีต่อจำนวนวันนอนในโรงพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ความพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับของผู้ป่วยและญาติ และอัตราการป่วยซ้ำของผู้ป่วยจิตภาพ. วารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต 2548;19:48-59.
- ชาญชัย ธนาพันธ์. รายงานการวิจัยผลการรักษาผู้ป่วยติดสุราด้วยโปรแกรมบำบัดแบบผู้ป่วยในโดยใช้ระบบการจัดการรายกรณี. ขอนแก่น: ศูนย์บำบัดรักษาฯ เสพติดขอนแก่น; 2552.
- ลิขิสา หลิมคิโรตันน์, ประภา ยุทธ์เตร, ช่อพิทย์ ลินอันตะวันชี. การพัฒนาแนวปฏิบัติการพยาบาลเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มสุราสำหรับผู้ดื่มสุรา. วารสารสภากาชาดไทย 2553;25:15-26.
- สุณันธ์ มหัตโนวันดีกุล, วิราวรณ์ ตันติพิรัตน์สกุล, วนิดา พุ่มไพบูลย์, กรองจิตต์ วงศ์สุวรรณ, ราษฎร์ พระมหาณัจจังกุล. เปรียบเทียบแบบวัดคุณภาพชีวิตขององค์กรการอนามัยโลกลุ่ม 100 ตัวชี้วัดและ 26 ตัวชี้วัด. วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย 2541;5:4-15.
- บริหารศ ศิลปภิจ, พันธุ์นภา กิตติรัตน์ไพบูลย์. AUDIT แบบประเมินปัญหาการดื่มสุราแนวปฏิบัติสำหรับสถานพยาบาล ปฐมภูมิ. กรุงเทพฯ: บริษัทท่านตะวันแป๊ปอร์; 2552.
- Bower K. Case management by nurses. Washington DC: American nurses publishing; 1992.
- Poo R, Hendricks M, Cheng L, Mahendran R. Enhancing psychiatric patient care in the community with case management strategies. Singapore Nurs J 2009;36:35-7.
- สุนทรี ศรีโกໄลย, ภัตราภรณ์ ทุ่งปันคำ, ชาลินี สุวรรณยศ. ผลของการบำบัดเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการลดปัญหาการดื่มสุราของผู้ดื่มสุราที่รับบริการโรงพยาบาลส่วนบุรุษ. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2549;51:25-35.