

รายงานสรุป

โครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6
(Mini_ University Knowledge Management : Mini_UKM6)
ระหว่างวันที่ 23-25 ตุลาคม 2553
ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย



ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำนำ

เนื่องด้วย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 หรือ Mimi_UKM ระหว่างวันที่ 23-25 ตุลาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย นั้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของมหาวิทยาลัยเครือข่าย และมหาวิทยาลัยนอกเครือข่าย รวมทั้ง เป็นการนำความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษาต่อไป

มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการครั้งนี้ มีทั้งหมด 20 มหาวิทยาลัย แบ่งเป็นมหาวิทยาลัยเครือข่าย จำนวน 6 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2) มหาวิทยาลัยนครพนม 3) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 4) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 6) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยนอกเครือข่าย จำนวน 14 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยมหิดล 2) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 7) มหาวิทยาลัยทักษิณ 8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 9) มหาวิทยาลัยศรีปทุม 10) วิทยาลัยเชียงราย 11) เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน 12) มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น 13) วิทยาลัยปิยณัฐโลก และ 14) มหาวิทยาลัยนอร์ท – เชียงใหม่

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ระหว่างสถาบัน มีทั้งหมด 7 หัวข้อ ดังนี้ 1) การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การวิจัยในชั้นเรียน 3) การพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4) การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 5) การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้ 6) การบริหารความเสี่ยง (การจัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยง) และ 7) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ จำนวน 32 คน โดยแบ่งเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน ตัวแทนจากคณะและหน่วยงาน จำนวน 23 คน ซึ่งการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีความคาดหวังว่าบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ จะนำความรู้ ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พฤศจิกายน 2553

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ง
สารบัญภาพ.....	จ
บทที่ 1 รายงานสรุปโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการ อุดมศึกษา ครั้งที่ 6.....	1
ตอนที่ 1 โครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการ อุดมศึกษา ครั้งที่ 6.....	1
ตอนที่ 2 กำหนดการโครงการฯ.....	3
ตอนที่ 3 รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ.....	5
ตอนที่ 4 หลักคิด ปะหลักรวิชา มือใหม่หัดขับจับ KM มาเติมเต็มงานประจำ โดย รศ. นพ. จิตเจริญ ไชยคำ.....	12
ตอนที่ 5 หลักปฏิบัติ สร้างสรรค์ด้วยเทคนิค ตั้งสติเป็นคุณ Fa 1 โดย รศ. นพ. จิตเจริญ ไชยคำ.....	15
ตอนที่ 6 กล่าวรายงาน วัตถุประสงค์ของโครงการฯ โดย รศ. กัลณกา สาธิตธาดา และพิธิ เปิดโครงการฯ โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง รศ. ดร. เทิด เทศประทีป	17
ตอนที่ 7 บรรยายพิเศษ “มหาวิทยาลัยกับคุณภาพการศึกษา” โดย รศ. นพ. กำจร ตติยกวี (รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา)	19
บทที่ 2 รายงานสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อ พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6.....	26
ตอนที่ 8 การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student center)	26
ตอนที่ 9 การวิจัยในชั้นเรียน.....	29
ตอนที่ 10 การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)	30
ตอนที่ 11 การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน.....	32

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 12 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้.....	35
ตอนที่ 13 การบริหารความเสี่ยง (การจัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยง)	38
ตอนที่ 14 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน.....	39
บทที่ 3 รายงานการประชุม Business Meeting ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเครือข่าย Mini_UKM 7.....	42
บทที่ 4 รายงานสรุปการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการ อุดมศึกษา ครั้งที่ 5.....	43
บทที่ 5 รายงานสรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา คุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6.....	58
ภาคผนวก	
ก แบบทบทวนหลังกิจกรรม (After Action Review: AAR)	70
ข ประวัติวิทยากร.....	77
ค เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง มหาวิทยาลัยกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดย รองศาสตราจารย์ นพ. กำจร ตติยกวี.....	85
ง เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง รายงานสรุปการสัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กร การเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 5 โดย นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์ ตัวแทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	92
จ ประมวลภาพโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน การอุดมศึกษา ครั้งที่ 6.....	98
ฉ คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ 4915 /2553 เรื่อง ให้ข้าราชการ พนักงาน มหาวิทยาลัย และลูกจ้างชั่วคราวไปราชการ.....	103
ช งบประมาณการเข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	106
ผู้จัดทำ.....	108

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงระดับความพึงพอใจด้านหลักสูตรและเนื้อหา (N=90)	59
2 แสดงระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (N=90)	60
3 แสดงระดับความพึงพอใจด้านวิทยากร (N=90)	61
4 แสดงระดับความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (N=90)	62
5 แสดงระดับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและอาหาร (N=90)	63
6 แสดงระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ (N=90)	64
7 สิ่งประทับใจในการสัมมนาครั้งนี้.....	65
8 สิ่งที่ต้องปรับปรุงในการสัมมนาครั้งนี้.....	66

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 หน้าที่น ได้คิด กิดอะไรได้.....	14
2 ทำไมต้องมีการจัดการความรู้.....	16
3 มาตรฐานการอุดมศึกษา.....	21

บทที่ 1

รายงานสรุปโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6

ตอนที่ 1 โครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6

หน่วยงานที่รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงร่วมกับมหาวิทยาลัยในเครือข่าย Mini_UKM ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยนครพนม มีกำหนดจัดสัมมนา Mini_UKM ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในประเด็นของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเป็นการติดตามการต่อยอดความรู้ในเรื่องเทคนิคการพัฒนาหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้ การบริหารความเสี่ยง ซึ่งหัวข้อดังกล่าวได้จัดมาแล้วในการสัมมนา Mini_UKM ครั้งที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของแต่ละสถาบัน และนำความรู้ที่ได้นั้นมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อติดตามการพัฒนาต่อยอดการเรียนรู้ของสถาบันเครือข่ายจากการสัมมนาเครือข่าย ครั้งที่ 5
3. เพื่อรวบรวมประเด็นปัญหาและอุปสรรคร่วมแนวทางแก้ไขในการพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้ การบริหารความเสี่ยง
4. เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากต้นแบบของเทคนิคการพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้ การบริหารความเสี่ยงจากสถาบันอุดมศึกษาเครือข่าย
5. เพื่อรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพภายในของสถาบัน อุดมศึกษาต่อไป

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงาน เจ้าหน้าที่ สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 150 คน

ระยะเวลาการจัดโครงการ

ระหว่างวันที่ 23 – 25 ตุลาคม 2553

ค่าลงทะเบียน

➤ ค่าลงทะเบียนในการเข้าร่วมประชุมสัมมนา 1,000 บาท ต่อ 1 ท่าน (ไม่รวมค่าที่พัก และค่าเดินทาง)

- ค่าอาหารกลางวัน วันที่ 23 – 25 ตุลาคม 2553
- ค่าอาหารเย็น วันที่ 23 – 24 ตุลาคม 2553
- ค่าอาหารว่าง วันที่ 23 – 25 ตุลาคม 2553
- ค่าเอกสารประกอบการประชุม

โอน ดังนี้

- การชำระค่าลงทะเบียน สามารถโอนค่าลงทะเบียนและนำส่งเอกสารใบนำฝาก/เงินโอน ดังนี้
 - ธนาคารกรุงศรีอยุธยา
ชื่อบัญชี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (ศูนย์บริการวิชาการ)
สาขา ย่อยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประเภทบัญชี ออมทรัพย์
เลขที่บัญชี 429-1-17725-0
 - กรุณานำส่งเอกสารใบนำฝาก/เงินโอน (Pay In) พร้อมระบุชื่อ – นามสกุล ของผู้เข้าร่วมงานและ รายละเอียดการออกใบเสร็จ มายัง เบอร์โทรสาร 053-916409, 053-916379
 - กรุณาโทรแจ้งมายัง คุณชัยพงศ์ แก้วกล้า เบอร์โทรศัพท์ 053-916378 หรือ คุณเกษมศรี คงมีลาภ เบอร์โทรศัพท์ 053-916408 และคุณอัมรินทร์ อรินตะทราย เบอร์โทรศัพท์ 053-916368

สถานที่

สถาบันสุขภาพและความงามวานาสมร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย (อัตราค่าที่พัก 1,200 บาทต่อคืน ผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ ต้องติดต่อจองที่พัก ณ สถาบันสุขภาพและความงามวานาสมรด้วยตนเอง โดยแจ้งว่าเข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่าย Mini_UKM ครั้งที่ 6 โทรศัพท์ : 053-603600 โทรสาร : 053-603603 หรือที่ <http://www.wanasomresort.com>)

วิทยากร

1. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตเจริญ ไชยาคำ
2. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กำจร ตติยกวี
3. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร
4. ศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์
5. รองศาสตราจารย์ กัลณกา สาธิตธาดา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกิดเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพเพิ่มขึ้น ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก สถาบันอุดมศึกษา
2. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้ การบริหารความเสี่ยง
3. มีการเทียบเคียงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

ตอนที่ 2 กำหนดการโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 23-25 ตุลาคม 2553 ณ สถาบันสุขภาพและความงามวชิราวุฒิมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย

วัน/เดือน/ปี	เวลา	กิจกรรม	วิทยากร
เสาร์ 23 ต.ค. 53	08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน	
	08.30 – 10.00 น.	“หลักคิด และ หลักวิชา มือใหม่หัดขับจับ KM มาเติมเต็มงานประจำ”	รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ
	** 10.00 – 10.20 น. พักรับประทานอาหารว่าง		
	10.20 – 12.00 น.	“หลักคิด และ หลักวิชา มือใหม่หัดขับจับ KM มาเติมเต็มงานประจำ” (ต่อ)	รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ
	12.00 – 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
	13.00 – 14.40 น.	“หลักปฏิบัติ สร้างสรรค์ด้วยเทคนิค ตั้งสติเป็นคุณ Fa 1”	รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ
	** 14.40 – 15.00 น. พักรับประทานอาหารว่าง		

วัน/เดือน/ปี	เวลา	กิจกรรม	วิทยากร
	15.00 เป็นต้นไป	ทัศนศึกษา ในจังหวัดเชียงราย	
อาทิตย์ 24 ต.ค. 53	8.30 – 9.00 น.	- กล่าวรายงาน วัตถุประสงค์ของโครงการฯ โดย รองอธิการบดี (รศ.กัลณกา สาธิตธาดา) - พิธีเปิด โครงการฯ โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (รศ.ดร.เทอด เทศประทีป) นำเสนอวีดิทัศน์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	
	9.00 – 10.30 น.	บรรยายพิเศษ “มหาวิทยาลัยกับคุณภาพการศึกษา” โดย รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กำจร ตติยกวี (รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา)	รศ.นพ. กำจร ตติยกวี รองเลขาธิการ สกอ.
	** 10.30 – 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง		
	10.45 – 12.00 น.	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ <u>ระหว่างสถาบัน</u> ใน การนำการจัดการความรู้ (Best Practice How to + Key success factor) Share and Learn มี 7 หัวข้อ ดังนี้ 1. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center) 2. การวิจัยในชั้นเรียน (Research) 3. การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum) ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) 4. การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุน 5. การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กร เรียนรู้ 6. การบริหารความเสี่ยง (การจัดทำคู่มือ บริหารความเสี่ยง) 7. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และ งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน	รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยคำ ศ. นพ.เฉลิม วราวิทย์ รศ. กัลณกา สาธิตธาดา และคณะทำงานจาก มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
	12.00 – 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	

วัน/เดือน/ปี	เวลา	กิจกรรม	วิทยากร
	13.00 – 16.00 น.	- ระดมสมองร่วมกันสร้าง Best Practice และเตรียม นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ลปรร.)	
	16.00 – 18.00 น.	- พักผ่อนตามอัธยาศัย (ผู้เข้าร่วมสัมมนา)	
		- Business Meeting ผู้บริหารมหาวิทยาลัย เครือข่าย Mini UKM - ทบทวน ALR สรุปผลการดำเนินงานจัดสัมมนา 5 ครั้งที่ผ่านมา (Output Outcome Impact) - วางแผนแนวทางในการจัดเสวนาปี 2554	
18.00 – 22.00 น.	เติมพลัง สร้างสรรค์ (รับประทานอาหารและ กิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี)		
จันทร์ 25 ต.ค. 53	09.00 – 10.30 น.	- ผู้แทนกลุ่มนำเสนอ Best Practice หลังจาก Share and learn	รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร ศ. นพ.เฉลิม วราวิทย์ รศ. กัลณกา สาธิตธาดา
	** 10.30 – 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง		
	11.00 – 13.00 น.	- ผู้แทนกลุ่มนำเสนอ Best Practice ในแต่ละกลุ่ม (ต่อ) - รับประทานอาหารกลางวัน	
	13.30 น.	- เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ	

ตอนที่ 3 รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา
ครั้งที่ 6

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1. ผศ.ดร.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | Autith.i@oup.ubu.ac.th |
| 2. ดร.สุรัชย์ จุมพระบุตร | รองอธิการบดีฝ่ายประกันฯ | Surachai.j@oup.ubu.ac.th |
| 3. ผศ.ดร.ชนพรธณ ธานี | รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรฯ | Thatha@kku.ac.th |

4. นางนลินี ธนสันติ	ผู้อำนวยการกองกลาง	Adnalith@hotmail.com
5. นางรัชณี นิคมเขตต์	ผู้อำนวยการกองคลัง	M.mok@hotmail.com
6. ดร.เอกสิทธิ์ อ่อนสะอาด	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	E.onsaard@gmail.com
7. ผศ.ดร.ปราณี พัฒนพิพิธไพศาล	รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ	-
8. อ.ฐิติรัช งานฉมั่ง	อาจารย์	Thitirat_n@yahoo.com
9. อ.นพ.เอกพจน์ ทองมี	อาจารย์	-
10. อ.พญ.ปิยรัตน์ ฐัญนิพัทธ์	อาจารย์	Rakjung_k@hotmail.com
11. นางสาวสมภาพ ศรีลาภ	นักวิชาการศึกษา	Aim_kuga@hotmail.com
12. นางสาวณัฐญา มีชัย	นักวิชาการศึกษา	Naranya_su@yahoo.com
13. นางสาวอุบลวรรณ พรหมจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	Tong_ub@windowslive.com
14. นางนันทิญา ทีปวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายฯ	Nantiya90@hotmail.com
15. นางสาวธัญฉัตร ศรีชัยรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	Thanyachat2001@yahoo.com
16. นางสาววัชรภรณ์ จันทรกาญจน์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	Ning@hotmail.com
17. นายอนันต์ รักษาผล	นักวิชาการศึกษา	Enananru@hotmail.com
18. นางนวลละออง อุทามนตรี	นักวิชาการศึกษา	Van_tree@hotmail.com
19. นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี	อาจารย์	Niti_game27@hotmail.com
20. ดร.ปภัสสร เขียรปัญญา	อาจารย์	Paphatsaun@hotmail.com
21. นางสาวรุ่งระวี บัญดาว	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	Rboondao@hotmail.com
22. ดร.ลักษณา เจริญใจ	อาจารย์	Leharoenchai@yahoo.com
23. นางสาวอุษา ประดิษฐ์ศิลป์	บุคลากร 7 ชำนาญการ	Gaiusa2009@gmail.com
24. นางสาวทักษกานต์ โลมรัตน์	นักวิชาการศึกษา	Jew.ubu@gmail.com
25. นางภัทรนิษฐ์ บุญชื่น	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 5 ระดับ 5	Phutranist@hotmail.com
26. นางนัยนา บัวเขียว	นักวิเคราะห์นโยบาย	Adnaiysa@ubu.ac.th
27. นางปนัดดา ฤทธิชู	นักตรวจสอบภายใน	Sukolta_456@hotmail.com
28. นางศิริวิมล พานิชพันธ์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ระดับ 5	Siriwimon_p@hotmail.com
29. นางวีณาวรรณ ประทุมชิต	เจ้าหน้าที่ประสานงานฯ	Twenawan@hotmail.com
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ		
30. อาจารย์สุจิตรา ศรีสังข์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันฯ	Sujitras@swu.ac.th
31. นางสาวฐิตินันท์ สัมมานุช	นักวิชาการศึกษา	Thitinas@swu.ac.th
32. นางสาวศรัญญา ยี่ซ่าย	นักวิชาการศึกษา	Sarunyay@swu.ac.th
33. นางสาวรัตนภรณ์ ฉายะระถิ	บุคลากร	Joy_peron@hotmail.com
34. นายศักดิ์ดา พนาวงษ์	พนักงานวิชาชีพ	Sak_da13@hotmail.com

35. นายวันชัย เอี่ยมปลา	พนักงานปฏิบัติงานบริหารฯ	-
36. นางสาวเกษทิพย์ ปลื้มวงษ์	บุคลากร	Kpleamvong@hotmail.com
37. นางสาวชญัญญา นุช พลายขำ	บุคลากร	Chunyanoot22@hotmail.com
38. นางสาวสติธร วรรณชะรา	บุคลากร	Satithorn_jag_jag@hotmail.com
39. นางสาวณัฐยา การุณย์โรจน์	บุคลากร	Mamning_27@hotmail.com
40. นายสุนันต์ บุญมี	บุคลากร	Poockpick@hotmail.com
41. นางสาวอัมพร บุญบุตร	พยาบาล	Aboonbutra@yahoo.com
42. นางสาวสิรินยา เมฆสุวรรณ	พนักงานปฏิบัติงานบริหารฯ	Nang_x@hotmail.com

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

43. นายเทวินทร์ จันทรศักดิ์	ผู้อำนวยการศูนย์ประกันฯ	Tewen@kmutnb.ac.th
44. นายปิยะชาติ โชคพิพัฒน์	หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์ระบบฯ	Piyachate@kmutnb.ac.th
45. นางสาวอรทัย แสงช้าง	หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมฯ	Orathai@kmu@kmutnb.ac.th

มหาวิทยาลัยทักษิณ

46. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข	รองอธิการบดี	Mpradik@tsu.ac.th
47. นางสาวศิริวรรณ กราปัญญา	-	Sg_2512@hotmail.com
48. นางสาวปิ่นปัทมา คำนุ้ย	-	Dpinpak@hotmail.com
49. นางสุทัศนีย์ ดีสมุทร	-	Sutassanee_tim@hotmail.com
50. นางสาวศิริพร บัวทอง	-	Juu_2528@hotmail.com

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

51. ผศ.ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	Tuangrak.nan.@kmutt.ac.th
52. นายปรกรณ์ สันตินิยม	ที่ปรึกษางานประกันฯ	-
53. นางสุจิตรา บุญอยู่	หัวหน้างานประกันฯ	Sujitra.boo@kmutt.ac.th
54. นายสุคนธ์ เจ็งกระจ่าง	นักวิเคราะห์และพัฒนาระบบ	Sudkad.cha@kmutt.ac.th
55. นางสาววาสนี แก้วขาว	นักบริหารงานทั่วไป	Sailineeny@hotmail.com

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

56. รศ.กิติพงศ์ มะโน	รองอธิการบดี	Kmkitipo@kmitl.ac.th
57. ผศ.ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี	knusomsa@hotmail.com
58. นางวันเพ็ญ เกิดศรี	ส่วนประกันฯ	Kkwanphe@kmitl.ac.th
59. นางบรรจง น้อยพรหม	นักบริหารทรัพยากรบุคคล	Knbunjon@kmitl.ac.th

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

60. รศ. นสพ. ดร. เสรี ดอนแก้วบัว	คณบดีคณะสัตวแพทย์ฯ	-
61. ผศ.ดร.สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์	คณบดีคณะมนุษยฯ	Somkiet.P@msu.ac.th

62. อาจารย์กนกกุล มาเวียง	รองคณบดีคณะมนุษยฯ	Kobkun_m@hotmail.com
63. นางเบญจวรรณ ศรีสุธรรม	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการฯ	Benn.st@hotmail.com
64. อาจารย์ ดร. อัสวิน อมรสิน	อาจารย์	Aswin777@msn.com
65. ผศ. ดร. วาที คงบรรทัด	อาจารย์	Watee.k@msu.ac.th
66. นางสาวประภารัตน์ เค้าลิ้ม	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการฯ	Praparatt_eng@yahoo.com
67. นางสาวพนมพร บัจจวงษ์	ผู้อำนวยการศูนย์ประกันฯ	Bamboo2517@hotmail.com
68. นายกัมปนาท อาษา	ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ประกันฯ	Kamphanat.a@msu.ac.th
69. นางสาววรินทร์ ไชยปัดชา	นักวิชาการศึกษา	Oqidewenna@windowslive.com
70. นางธิดา บุญโชติยกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	Mee@msu.ac.th
71. นางสาวอนุกุล บุญอ่อน	ผู้อำนวยการกองกลาง	Anugul.b@msu.ac.th
72. นายจีรพันธ์ ภูครองเพชร	นิติกร	Chiraphen.p@msu.ac.th
73. นางบุญนิดา อรุณวรรณนะ	พนักงานบริหารทั่วไป	Me_dau@hotmail.com
74. นางสาวสิริพร ศิระบุชา	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	Siriporn.i@msu.ac.th
75. นางประไพ อุรรัตน์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองแผนงาน	Prapai.u@msu.ac.th
76. นางสาวพิมพ์พร กลิ่นถาวร	พนักงานบริหารทั่วไป	Esrapiim@msn.com
77. นางลัดดาภรณ์ เชื้อในเขา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	Airryko17@hotmail.com
78. นายพลวัชร บัดเสน	ผู้อำนวยการกองคลัง	Palawat@live.msu.ac.th
79. ผศ.ดร.ศิริพร ดอนแก้วบัว	-	Sirint@hkr.ac.th
80. นายฐิติศักดิ์ เวชกามา	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการฯ	Thitisaknong@hotmail.com
81. นางสาวนีย์ จรัสแสง	พนักงานการศึกษา	Msufoodtech@yahoo.co.th
82. นางสาวภาวินี ทะกันจร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	Pawinee_vet@hotmail.com
83. นางสาวอรนุช ศรีคำ	นักวิชาการศึกษา	Oranut.s@msu.ac.th
84. นางสาววันนีย์ เดชรัตน์ชาติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	De_cha_ratanachart@hotmail.com
85. นายฤทธิรงค์ มูลเสาร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	Liverpoolcub@hotmail.com
86. นางสาวสุมินทร์ญามาศ ทิพย์วงศาพนักงานการศึกษา		Suchamin_t@hotmail.com
87. นางสาวจันทร์สุดา อรรถโยโค	นักวิชาการศึกษา	Tadom6@hotmail.com
88. นายอุดร วงษ์ช่าง	พนักงานขับรถ	Rca.losa@hotmail.com
89. นายนเรศ ศรีอ้วน	พนักงานขับรถ	-
90. นายผดุงเดช พิมพ์สวัสดิ์	พนักงานขับรถ	-
91. นายสัมพันธ์ แก้วกัลยา	พนักงานขับรถ	-

มหาวิทยาลัยนครพนม

92. อาจารย์ประยูร เทพพิทักษ์ศักดิ์	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาฯ	Prayoontep@hotmail.com
------------------------------------	------------------------	------------------------

93. อาจารย์วิทยา บุญสุข	อาจารย์	-
94. อาจารย์รุ่งศิริ อรุณพานิชเลิศ	อาจารย์	-
95. นายพาทิศ คงโสมมา	-	Phartis@hotmail.com
96. นางสาวพรภัสร์ พองพรหม	-	Yuople@hotmail.com
97. นางสาวกึ่งกาญจน์ ดิฉนารมย์	-	-
98. นายสุรไกร แก้วราชะนีวงศ์	-	-

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

99. รศ.อุษณีย์ คำประกอบ	ผอ.สำนักพัฒนาคุณภาพฯ	Pmistvch@chiangmai.ac.th
100. รศ.พิชญ์ เจียวคุณ	รอง ผอ.สำนักพัฒนาฯ	-
101. นายเทพพร สุขคำวัง	ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร	T_sukamwang@hotmail.com
102. นางสาวชุตินาถ สุวรรณทะ	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการเรียนฯ	S_chutima@hotmail.com
103. นายวชิระ มีมานัส	ฝ่ายส่งเสริมการจัดการเรียนฯ	Wachii@hotmail.com
104. นางสาวสุนีย์ พรหมมา	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการประกันฯ	Suwanee@chiangmai.ac.th
105. นายเกษร ใจสุข	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการประกันฯ	Ksjaisuk@hotmail.com
106. นางสาวศันสนีย์ กระจ่างโสม	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการประกันฯ	Mm_sansanee@yahoo.com
107. นางสาวพลอยจรรย์ พงษ์วานิช	ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการประกันฯ	Akikobjang@gmail.com

มหาวิทยาลัยมหิดล

108. นางสาวฐิติพร ศรีบุญรอด	งานนโยบายคุณภาพการศึกษา	Optsb@mahidol.ac.th
109. นางสาวปฤถณัฐรัตน์ คำสว่าง	งานนโยบายคุณภาพการศึกษา	Oppks@mahidol.ac.th
110. นางสาวสมจิตรา สุขสว่าง	นักวิชาการพัฒนาคุณภาพ	Tesom@mahidol.ac.th
111. นางหฤทัย เทียงธรรม	นักวิชาการพัฒนาคุณภาพ	Ophsk@mahidol.ac.th

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

112. นางสาวลลภา รัตนจารุ	หัวหน้าสำนักงานคณบดีฯ	Pouhjane@sut.ac.th
113. นายราชัย อัสเวศน์	หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ	-
114. นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์	หัวหน้าส่วนแผนงาน	Saravut@sut.ac.th
115. นางประวีณา หอมตา	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	Praweena@sut.ac.th
116. นางสาวอิสริยา ปิ่นตบแต่ง	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-
117. นางอิสริย์ ภูมิเนาว์นิต	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	Panaporn@sut.ac.th
118. นายสมจิต มณีวงศ์	ส่วนแผนงาน	Somjitmanee@hotmai.com
119. นางสาวจันทน์ วีระชัย	ส่วนแผนงาน	Jantanee.w@hotmail.com

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

120. อาจารย์ ดร.วราภรณ์ ไทยมา	ผู้อำนวยการหลักสูตร	Waraporn.th@spu.ac.th
-------------------------------	---------------------	-----------------------

วิทยาลัยเชียงราย

121. ดร.อินทร์ จันท์เจริญ อธิการบดี -

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

122. ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ อาจารย์ Dropichart2006@hotmail.com

123. อาจารย์สุทธิชัย ภิญโญภาวสุทธิ อาจารย์ Suttichai_p@hotmail.com

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

124. ผศ.เพิ่มสุข วิษณุวงศ์ อาจารย์ Permsuk_w@hotmail.com

125. ดร.แสงจันทร์ กันตะบุตร อาจารย์ -

126. ผศ.ดร.บุษบา สิทธิการ อาจารย์ Bussaha@mfu.ac.th

127. อาจารย์เอกวีร์ วินิจเขตคำณวน อาจารย์ Aek99bridge@hotmail.com

128. อาจารย์วราพงศ์ กาญจนภา อาจารย์ Waraph@samart.co.th

129. อาจารย์ทรงสรรค์ อุดมศิลป์ อาจารย์ Songsan26730@yahoo.com

130. อาจารย์วัชรารวรรณ อินทยศ อาจารย์ The.ying@gmail.com

131. อาจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุศยกุล อาจารย์ Niramul@mfu.ac.th

132. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ อาจารย์ Chutamatt@hotmail.com

133. อาจารย์สรายุช มงคล อาจารย์ Grn_pt15@hotmail.com

134. อาจารย์ศิวภรณ์ จันทาพูน อาจารย์ S.chanthaphun@gmail.com

135. รศ.ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา อาจารย์ Saipin@mfu.ac.th

136. อาจารย์พิมพ์รัตน์ บุญชะภักดิ์ อาจารย์ -

137. อาจารย์ ดร.มณีรัตน์ ช่วยชูวงศ์ อาจารย์ -

138. อาจารย์ ดร.สิริพัชร์ สุธีรภัทรานนท์ อาจารย์ -

139. อาจารย์ต่อพันธ์ ทันดร อาจารย์ -

140. นางสาวสิริมนต์ ถาแก้ว เจ้าหน้าที่บริหาร Montira1973@hotmail.com

141. นายสมยศ จันทาพูน เจ้าหน้าที่บริหาร -

142. นายจักรชัย โรจนวิทิต หัวหน้าส่วนบริการ Chatchai@mfu.ac.th

143. นางปัทมมา เฟื่องชะตา เจ้าหน้าที่บริหาร Pattumm@hotmail.com

144. นางสาวอัมพร กันธิยะ เจ้าหน้าที่บริหาร Angle123_69@hotmail.com

145. นางสาวสุชญญา ภิญโญ เจ้าหน้าที่บริหาร Yadapop@hotmail.com

146. นางละไม แก้วพองคำ เจ้าหน้าที่บริหาร Lamai999@hotmail.com

147. นางสาวพนมพร โพธิวงศ์ หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย Peepanom@hotmail.com

148. นางสาววรรณภา ทิพย์ศักดิ์ เจ้าหน้าที่บริหาร Hotjaa@hotmail.com

149. นายสายสุนีย์ จันท์ตา เจ้าหน้าที่บริหาร Saisunee_1208@hotmail.com

150.	นายสาโรจน์ แก้วประสม	เจ้าหน้าที่บริหาร	Sarojkaewprasom1@hotmail.com
151.	นางสาวสาคร ไหปะไท	เจ้าหน้าที่บริหาร	Tadum79@hotmail.com
152.	อาจารย์ ดร.รุ่ง ศรีสมวงษ์	อาจารย์	rstrisomwong@yahoo.com
153.	อาจารย์ ดร.พฐา สุวรรณรัตน์	ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารฯ	Patha9@yahoo.com
154.	ดร.ณัฐยา คนชื้อ	อาจารย์	Knattaya@hotmail.com
155.	อาจารย์มยุรมาส แสงเงิน	อาจารย์	S_mayuramas@hotmail.com
156.	อาจารย์ภาคภูมิ บุญญานันต์	อาจารย์	Phakphoom@mfu.ac.th

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

157.	ผศ.ประสงค์ เหลี่ยมโสภณ	อาจารย์	L-prasong@hotmail.com
158.	อาจารย์เจียมจิตร ช่างสาร	อาจารย์	Jj_jeamjit@hotmail.com
159.	นายอริยะ แสันทวีสุข	-	Ariya_en@yahoo.com
160.	นายโกสินทร์ จรรยา	-	Kkosin@hotmail.com
161.	นายชัชชัย ดีสุห্লা	-	Chouchnan204@hotmail.com

มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

162.	อาจารย์พรพนิต พ่วงภิญโญ	อาจารย์	Pornpanit@feu.ac.th
163.	อาจารย์พรนิภา จันทร์น้อย	อาจารย์	Pornnipa@feu.ac.th
164.	อาจารย์วณิชากร แก้วกัน	อาจารย์	Wanichakorn@feu.ac.th
165.	อาจารย์ทัศนาศ พฤติการณกิจ	อาจารย์	Tassana@feu.ac.th
166.	อาจารย์สัชฌมเศรษฐ์ เรืองเดชสุวรรณ	อาจารย์	Satutuset@feu.ac.th
167.	อาจารย์อัจฉราภรณ์ จันทร์สว่าง	อาจารย์	Acharapon@feu.ac.th
168.	อาจารย์เกศสุดา ใจคำ	อาจารย์	Kedsuda@feu.ac.th
169.	อาจารย์จารุณี มณีโต	อาจารย์	Jarunee@feu.ac.th

วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง

170.	อาจารย์ดาวเดือน อินตะชะ	อาจารย์	Nong_law@hotmail.com
171.	อาจารย์จිරนันท์ บุปพพัฒนสมัย	อาจารย์	Jiranun_b@hotmail.com
172.	อาจารย์จินตนา แปบคิบ	อาจารย์	Chintana_5@hotmail.com
173.	อาจารย์นพพันธ์ ศรีบุรี	อาจารย์	S_noppan@hotmail.com
174.	อาจารย์กฤษรัตน์ อัญญมณีทาน	อาจารย์	Kritbasicboy@hotmail.com
175.	อาจารย์สิทธิพร มะโนเพ็ริยว	อาจารย์	Oh_preaw@hotmail.com
176.	ผศ.มารี รัตนฤทธิกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี	-
177.	อาจารย์มารีน รัตนฤทธิกุล	อาจารย์	Maryn_r@hotmail.com
178.	อาจารย์วัชรินทร์ แก่นจันท์	อาจารย์	Huthai@hotmail.com

วิทยาลัยพิษณุโลก

179. นางนฤภรณ์ ขลุ่ยนาค	-	-
180. นางมณีจันทร์ มาสุตร	-	-
181. นางระวีวรรณ โพธิจันทร์	-	-
182. นายรพีพงศ์ อินตะสีบ	-	-
183. นางชนารัตน์ มีพยุง	-	Na_ne8@hotmail.com

มหาวิทยาลัยนอร์ท - เชียงใหม่

184. รศ.ดร.ปราโมทย์ วัฒนชัยนาคม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		Pvanitta@hotmail.com
---	--	----------------------

ตอนที่ 4 หลักคิด และหลักวิชา มือใหม่หัดขับจับ KM มาเติมเต็มงานประจำ โดย รศ. นพ. จิตเจริญ ไชยาคำ จากจุดเน้น

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้กล่าวปาฐกถา ในหัวข้อ “จุดเน้นคุณภาพผู้เรียน จุดเปลี่ยน การปฏิรูปการศึกษาไทย” เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2553 ณ โรงแรมแอมบาสเตอร์ โดยจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เส้นทางสู่ความสำเร็จการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2551 – 2561) มุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 4 เรื่องใหม่ คือ การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ครูยุคใหม่ สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่ และระบบบริหารจัดการใหม่ โดยมุ่งหวังพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข ซึ่งเป็นคุณภาพของเด็กไทยในอนาคต เป็นผู้ที่มีความสามารถ คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น ก้าวไกลสู่สากล และมีความสุข เป็นพลเมืองที่สมบูรณ์ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต้องอาศัยการดำเนินการพัฒนาในกระบวนการต่างๆ ที่เชื่อมโยงกันทั้งกระบวนการด้านหลักสูตร การจัดการความรู้ การวัดและประเมินผล และที่สำคัญที่สุด คือ ต้องขับเคลื่อนการเรียนรู้ให้สอดคล้องต่อเนื่องกัน ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการสร้างความเป็นพลเมืองที่มีความสามารถเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก หัวใจของการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นเป้าหมายจะต้องสร้างคนให้มีความสามารถ มีคุณธรรม มีความสุข เป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทย ที่ส่งผลให้ประเทศมีสังคม มีเศรษฐกิจ และมีการเมืองที่ดี แม้ว่าการศึกษาในปัจจุบันจำเป็นต้องสร้างทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แต่สิ่งที่จะต้องระมัดระวังมากที่สุด คือ ต้องไม่ให้การศึกษายกตัวออกมาจากสังคม หรือจากชีวิตจริง โดยเฉพาะความรู้ ความสามารถ ด้านทักษะในการประกอบอาชีพ (ที่มา : ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 314/2553 สรุป ศธ. ประกาศจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน จุดเปลี่ยนการปฏิรูปการศึกษาไทย แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา “สี่ใหม่”

พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่พระราชทานแก่ข้าราชการพลเรือน เนื่องในโอกาสวันข้าราชการพลเรือน ปีพุทธศักราช 2547 ณ พระตำหนักเปี่ยมสุข วังไกลกังวล เมื่อวันที่ 30 มีนาคม ปีพุทธศักราช 2547 ความว่า “... ผู้ปฏิบัติราชการ จำเป็นต้องรู้วิทยาการ รู้งาน และรู้ข้ออย่างกระฉ่างชัดจึงจะ

สามารถปฏิบัติบริหารงานในความรับผิดชอบให้ถูกต้องตามเป้าหมาย และสัมฤทธิ์ผลที่เป็นประโยชน์ เป็นความเจริญที่แท้จริงและยั่งยืน ทั้งแก่ตนเองและส่วนรวม...”

ปัจจุบันนี้ เป็นไปได้ยากยิ่งที่ทุกคน จะมีโอกาสได้ทำงานตรงกับวิชาที่เรียนมา หรือพอดีกับคุณวุฒิที่มีอยู่ บางคนอาจต้องทำงานต่ำกว่าระดับวิทยฐานะ บางคนอาจต้องทำงานคนละแนวทางกับที่ศึกษา แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ก็ควรยินดีและเต็มใจทำ เพราะแต่ละคนมีพื้นฐานการศึกษาเพียงพออยู่แล้ว ที่จะคิดหาแนวทางปฏิบัติงานทั้งนั้นให้ได้ดีได้ ข้อสำคัญจึงอยู่ที่ว่า จะต้องตั้งใจทำงานให้จริง ด้วยความคิด ด้วยความพยายาม ด้วยความพอเหมาะพอดี และด้วยความรู้จักสังเกตศึกษา เพื่อให้สามารถทำงานได้เสร็จสมบูรณ์ทุกอย่าง พร้อมทั้งได้รับความรู้ และประสบการณ์เพิ่มพูนขึ้นเป็นลำดับด้วย พวกเราควรเรียนรู้ จากกิจวัตรของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเป็นแบบอย่าง ในการทำงานของพระองค์ท่าน ซึ่งพระองค์ท่านทรงเป็นผู้สร้างความรู้ มากกว่าผู้ใช้ความรู้ ทรงใช้แนวทางการศึกษาแก้ปัญหาของประเทศชาติ โดยการลงพื้นที่ศึกษาคุณสภาพเพื่อให้เข้ากับบริบทของสังคม วัฒนธรรม วิถีชีวิตของประเทศ จะไม่หยิบความรู้จากตำรา หรือความรู้จากต่างชาติ

ทำไมถึงมี Mini_UKM

โครงการสัมมนาสมาชิกเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา (Mini_UKM) กำเนิดมาจากเจตนารมณ์ ของโครงการเสวนาสมาชิกเครือข่ายจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย (UKM) ซึ่ง ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช และ ศาสตราจารย์คลินิก อภิชาติ ศิวายธร ที่ได้สานสร้าง UKM ขึ้นมาตั้งแต่ ปลายปี 2547 โดยได้กำหนดเป็นข้อตกลงร่วมกันว่า จะไม่มีการขยายเครือข่าย UKM ต่อไป เนื่องจากถ้ามีสมาชิกเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก จะส่งผลต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีผลต่อองค์ความรู้ที่ได้รับ โดยจะจัดเพียงหนึ่งวันครั้งเท่านั้น แต่สมาชิก UKM สามารถขยายผลสร้างเครือข่ายต่อไปได้ เช่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ร่วมกับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ตกลงร่วมกันเพื่อสร้าง “เครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา” เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2550 ภายหลังได้มีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (โดย ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วุฒิชัย ธนาพงศธร) มหาวิทยาลัยนครพนม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เข้าร่วมด้วย โดยโครงการนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้ชื่อว่า “เครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา” หรือ Mini_UKM ซึ่งได้มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อการขยายผลสู่สถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างต่อเนื่อง

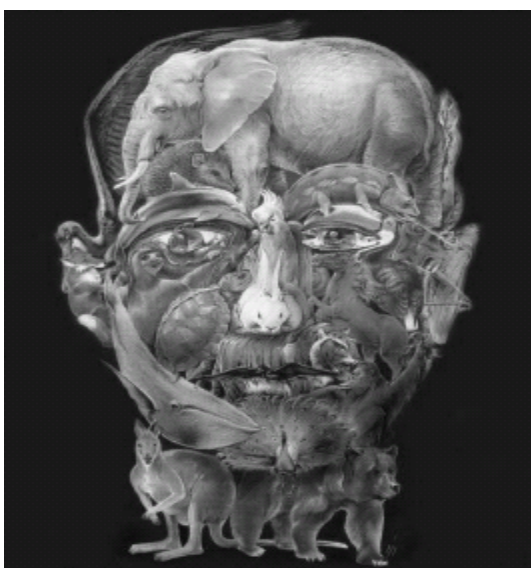
จากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 มาตรา 11 ความว่า “ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริม

และพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และมีการเรียนรู้ร่วมกัน”

หน่วยงานไหน ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน จากต่างคนต่างทำ ต่างหน่วยต่างทำ ไม่ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ไม่เรียนรู้ ไม่แลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ หน่วยงานนั้นก็จะตกต่ำจนอยู่ไม่ได้ และจะเกิดการเปลี่ยนแปลงรุนแรง ก็จะยากลำบากกว่าการเปลี่ยนแปลงแบบพัฒนา ทั้งนี้ ผู้บริหารระดับสูงต้องเอาจริงเอาจัง และเชื่อมั่นในคุณค่าของ “การจัดการความรู้” หรือมิฉะนั้น ก็อาจทำในหน่วยงานย่อยภายใต้ภาวะผู้นำของหน่วยงานย่อย จุดที่สำคัญคือ ใช้ KM ภายใต้ความรับผิดชอบของเราเอง ภายในหน่วยงานของเรา ไม่เน้นการควบคุม สั่งการ แต่เน้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้หน่วยของเราก็ได้ประโยชน์ ถ้าเราไม่อยู่ในฐานะที่จะเปลี่ยนแปลงภาพใหญ่เราก็เปลี่ยนที่ตัวเราเองก่อน ต่อเมื่อมีโอกาส จึงค่อยร่วมกับภาคีแนวร่วมดำเนินการเปลี่ยนแปลงภาพใหญ่

ฝึกเรียนรู้ ถอดบทเรียน และสุนทรียสนทนา Dialogue

จากการดูคลิปวิดีโอ 2 เรื่อง คือ เรื่อง เสือไล่กวาง และเรื่อง กวางชนต้นไม้ จึงเป็นเหยื่อของเสือ รวมทั้งการดูภาพ สัตว์ต่างๆ รวมเป็นหน้าคน



ภาพที่ 1 หน้าคน ได้คิด คิดอะไรได้

โอกาสเรียนรู้ 1

1. หลังจาก ดู คิด เขียน ตัวเจ้าของได้เรียนรู้อะไร เขียนลงในกระดาษเพื่อเตรียมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. นับ 1-15 และเขียนไว้ที่มุมขวาบนหัวกระดาษ
3. เข้ากลุ่มตาม เลขที่นับได้
4. นั่งล้อมเป็นวงกลมแนะนำตัวเจ้าของ

โอกาสเรียนรู้ 2

1. เมื่อแนะนำตัวครบทั้งกลุ่ม ให้ดำเนินการต่อ
2. กติกาในการเล่าสู่กันฟัง
 - 2.1 ขออาสาสมัครหนึ่งท่าน เป็นผู้นำ การเล่าสู่กันฟัง
 - 2.2 ผู้นำเริ่มดูแลให้ท่านที่อาวุโสหน่อยที่สุดเล่าก่อน
 - 2.3 เมื่อท่านหนึ่งเล่าที่เหลือ ขอให้ตั้งใจฟัง
3. เมื่อเล่าครบ ให้กลุ่มสรุป ประเด็นที่ได้เรียนรู้ของกลุ่ม หนึ่งประเด็น และเตรียมเล่าสู่กันฟัง

ในกลุ่มใหญ่

กติกาเพิ่มเติม : หลีกเลี่ยงประเด็นที่กลุ่มก่อนหน้าเล่าไปแล้ว

ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

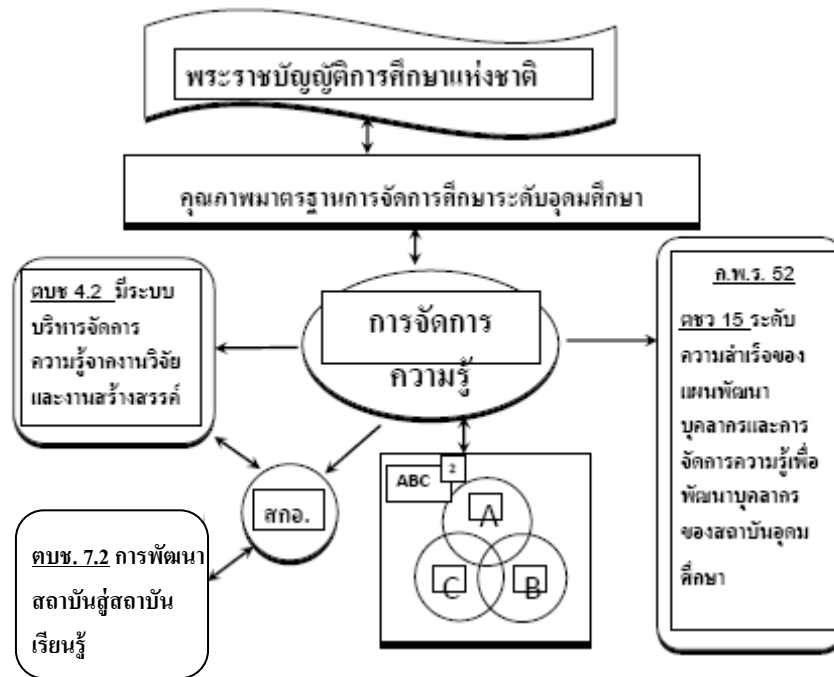
ทุกกลุ่มมีบรรยากาศแบบเรียบง่าย คิดในเชิงบวก เล่าและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเชิงบวก แต่ได้ประเด็นที่ชัดเจน ซึ่งทุกกลุ่มมีผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่คล้ายคลึงกัน คือ ความสำเร็จในการทำงานนั้น จะต้องมีการวางแผน ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน และขององค์กร โดยต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน มีสติในการทำงานตลอดเวลา “สติมา ปัญญาเกิด” และทำงานเพื่อองค์กร ไม่เกิดการแบ่งแยก

คน มองแต่แง่ดีเกิด เขามีส่วนเลวบ้าง ช่างหัวเขา จงเลือกเอา สิ่งที่ดี เขามีอยู่ เป็นประโยชน์โลก บ้าง ยังน่าดู เรื่องที่ชั่ว อย่าไปรู้ ของเขาเลย ตั้งใจ คือ เอาใจตั้งในงาน หรือเอางานตั้งไว้หน้าใจ ตั้งทุกอย่างที่มี อยู่ในใจ คือ ความสามารถ ความรู้ และความคิดในตัว ให้ไหลลงไปในงาน และงานนั้นจะมีความสำเร็จ มีคุณ ซึ่ง 2 Q คู่สังคัมแห่งการเรียนรู้ Q แรกคือ Quantity (KPI) ชนิดหรือจำนวน สมองซึกซ่าย สังคัมปรนัย และ Q ที่สอง Quality คุณภาพ เชื่อมโยง อัดนัย สมองซึกขวา จินตนาการ มองในสิ่งที่มองไม่เห็น

ตอนที่ 5 หลักปฏิบัติ สร้างสรรค์ด้วยเทคนิค ตั้งสติเป็นคุณ Fa 1 โดย รศ. นพ. จิตเจริญ ไชยคำ

มาตรฐานด้านการสร้าง และพัฒนาสังคัมฐานความรู้ และสังคัมแห่งการเรียนรู้ มีการแสวงหา การสร้างและการใช้ประโยชน์ ทั้งในส่วนภูมิภาค และประเทศ เพื่อสร้างสังคัมฐานความรู้ มีการบริหารจัดการ ความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่าย และหลักการประสานความร่วมมือ รวมพลังอันนำไปสู่สังคัมแห่งการเรียนรู้

ข้อคิดในการทำงานแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนาตน คน ทีม องค์กร สังคม และประเทศชาติ ในการหา ตัวตนนั้น ต้องรู้จัก คน และคน สร้างทีม กติกา ใ้วางใจทีม สื่อสารในทีม ประสานงานทีม และพัฒนาทีม เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม และองค์กร รวมทั้งสังคัม และประเทศชาติ โดยเรียนรู้จากอดีตเพื่อ เตรียมอนาคต เป้าหมายนั้นคือ ชีวิตและประเทศชาติ



ภาพที่ 2 ทำไมต้องมีการจัดการความรู้

การฝึกอบรมหลักสูตร “สุนทรียสนทนา (Dialogue)” ดังนี้

1. กิจกรรมถอดบทเรียนเจ้าของ : ให้อาจารย์ถอดบทเรียนเจ้าของลงในกระดาษ
2. ทบทวนชีวิตเจ้าของ : ให้นักถึงเรื่องราวในอดีต เรื่องที่ผ่านมามีอะไรที่ดี นำเล่าให้คนอื่นฟัง
3. ฝึกคอกอะไรเป็นคู่ : ให้ท่านอาวุโสน้อยเล่าตัวตนเจ้าของลงบนกระดาษให้พี่ฟัง จากนั้นท่านอาวุโสมากกว่าเล่ากลับว่าได้ทำอะไรจากน้อง และท่านอาวุโสน้อยเติมเต็มว่าพี่เล่ากลับขาดอะไรที่ตัวเองได้เล่าไป

แก่นการจัดการความรู้

การจัดการความรู้ คือ เครื่องมือผ่อนแรงในการเรียนรู้และพัฒนางาน เป็นเครื่องมือ ที่สร้างพลังทวีคูณ (Synergy) จากการรวมหมู่พลังที่แตกต่าง หลากหลาย เป็นเครื่องมือ ที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่ม ผู้ปฏิบัติงาน ที่สามารถใช้ความรู้ของทั้งในและนอกหน่วยงาน เพื่อดึงศักยภาพของคน และทีมออกมาใช้ และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม

ทศพัทธ์ สมรธนะ คุณอำนวย 10 Competency

1. นักขายฝัน เป็นผู้ที่สามารถสร้างความเข้าใจ และสร้างแรงจูงใจให้กับ “คุณเอื้อ” และ “คุณกิจ” ได้ พุดง่ายๆ ก็คือ ต้องเป็น “นักขาย” ที่สามารถอธิบายและ “ขายฝัน” ในเรื่อง KM ให้กับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้

2. **วิศวกรกระบวนการเรียนรู้** เป็นผู้ที่ออกแบบกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ลปรร.) ในหน่วยงานได้ คือ ทำหน้าที่เป็นนักออกแบบ หรือเป็น “วิศวกร” กระบวนการ (เรียนรู้) ได้
3. **สถาปนิก นักสร้างบรรยากาศ** เป็นผู้ที่สามารถสร้างบรรยากาศที่ดี มีความเป็นกันเอง และมีการ ลปรร. ที่ลื่นไหลเป็นไปตามธรรมชาติ เปรียบได้กับบทบาทของ “สถาปนิก” ที่ออกแบบบ้านได้อย่างดี มีการถ่ายเทอากาศ โถงโปร่งสบาย อยู่แล้วไม่อึดอัด
4. **นักจัดเวที** มีทักษะในการตั้งคำถาม จับและสรุปประเด็นได้ พูดย่างๆ ก็คือ ต้องมีทักษะของการเป็น “นักจัดเวที” หรือผู้ดำเนินรายการอยู่ในตัว
5. **ที่ปรึกษา** รู้จักเครื่องมือช่วยพัฒนาการเรียนรู้ที่หลากหลายสามารถเลือกใช้เครื่องมือได้เหมาะสมกับบริบท และกลุ่มเป้าหมาย เรียกได้ว่าต้องมีความสามารถเป็น “ที่ปรึกษา” หรือ “Consultant” ที่สามารถให้คำแนะนำ และเลือกใช้เครื่องมือได้อย่างเหมาะสม
6. **นักไอที** สามารถนำไอทีมาประยุกต์ใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และใช้เผยแพร่ความรู้ได้อย่างเป็นระบบและทรงพลัง เรียกว่าต้องมีความเป็น “นักไอที” ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ไอทีได้ หรือพูดกับฝ่ายไอทีรู้เรื่อง
7. **นักวิเคราะห์** สามารถวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ ทั้งในเชิงวัฒนธรรมองค์กร ทั้งก่อนและหลังการใช้ KM ซึ่งหมายถึงต้องมีคุณสมบัติของการเป็น “นักวิเคราะห์” อยู่ด้วย
8. **นักประเมินผล** สามารถติดตาม ประเมินผลการใช้ KM ได้ เป็นบทบาทในฐานะ “นักประเมินผล” ที่จะต้องคอยติดตามประเมินการทำงานเป็นระยะๆ และสามารถนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ปรับการทำงานได้
9. **นักสร้างเครือข่าย** สามารถผลักดันให้เกิดเครือข่ายในลักษณะของ “ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)” ซึ่งก็คือคุณสมบัติในลักษณะที่เป็น “นักพัฒนา” หรือ “นักสังคม” นั่นเอง
10. **นักพัฒนา** รู้จักใช้หลักการให้รางวัล การชมเชยยกย่อง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่ต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งก็คือ บทบาทในฐานะ “นัก HR” หรือนักพัฒนาองค์กร

ตอนที่ 6 กล่าวรายงาน วัตถุประสงค์ของโครงการฯ โดย รศ. กัลณกา สาธิตธาดา และพิธีเปิดโครงการฯ โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง รศ. ดร. เทิด เทศประทีป

กล่าวรายงานวัตถุประสงค์ของโครงการฯ โดย รศ. กัลณกา สาธิตธาดา เวลา 08.30 น. ความว่า
เรียน ท่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเครือข่าย วิทยากร และผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่าน

ดิฉันในนามของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 6 ขอขอบพระคุณท่านอธิการบดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาเครือข่ายในวันนี้

การจัดโครงการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามโครงการสัมมนาเครือข่ายของคณาจารย์เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 5 ซึ่งจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 23-25 ตุลาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ติดตามการพัฒนาต่อยอดการเรียนรู้ของสถาบันเครือข่ายจากโครงการสัมมนาเครือข่ายของคณาจารย์เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 5 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับความเห็นชอบให้เป็นเจ้าภาพ ซึ่งได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 19-21 มีนาคม 2553 ณ อารามาน่า ภูพิมานริสอร์ทแอนด์สปา อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และเพื่อรวบรวมประเด็นปัญหาและอุปสรรคพร้อมแนวทางแก้ไขในการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้ การบริหารความเสี่ยง ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากต้นแบบของเทคนิคการพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้ การบริหารความเสี่ยงจากสถาบันอุดมศึกษาเครือข่าย และรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ดิฉันขอเรียนเชิญอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง กล่าวเปิดโครงการคะ

พิธีเปิดโครงการฯ โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง รศ. ดร. เทิด เทศประทีป เวลา 08.40 น.
 ความว่า

เรียน ท่านวิทยากร ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเครือข่าย และผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่าน

ผมมีความยินดี และรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้มาเป็นประธานในพิธีเปิด “โครงการสัมมนาเครือข่ายของคณาจารย์เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 6” ในวันนี้

ผมขอเรียนว่า มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในประเด็นของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีความยินดีที่ได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพโครงการสัมมนาเครือข่ายในครั้งนี้ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ระหว่างสถาบัน ทั้งหมด 7 หัวข้อ ดังนี้ 1) การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การวิจัยในชั้นเรียน 3) การพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4) การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 5) การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้ 6) การบริหารความเสี่ยง (การจัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยง) และ 7) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีความคาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การเข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายในครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการจากมหาวิทยาลัยเครือข่ายทุกท่านจะได้นำความรู้ที่ได้ไปพัฒนา และต่อยอดประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ระหว่างสถาบันทั้ง 7 หัวข้อต่อไป

ในโอกาสนี้ ขอขอบพระคุณท่านวิทยากรที่เสียสละเวลาในการมาให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยเครือข่าย รวมทั้งผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่านที่สละเวลาเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ และขอให้การจัดโครงการดำเนินลุล่วงไปด้วยดี บรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขอเปิดโครงการสัมมนาสัมมนาเครือข่ายของคณาจารย์เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 6 ณ บัดนี้

ตอนที่ 7 บรรยายพิเศษ “มหาวิทยาลัยกับคุณภาพการศึกษา” โดย รศ. นพ. กำจร ตติยกวี
(รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

อุดมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในระดับสูงที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการผลิตบุคลากรและสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าและยั่งยืน แต่อย่างไรก็ตาม พบว่าคุณภาพอุดมศึกษาไทยยังมีปัญหา จึงจำเป็นต้องได้รับการปฏิรูปและพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาให้ดีขึ้น หน่วยงานต่างๆ ตั้งแต่ระดับรัฐบาล สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา

ปัญหาคุณภาพกับมุมมองทางสังคม

เนื่องจากการขยายตัวของสถานศึกษาที่ทางการศึกษามาก จึงส่งผลให้คุณภาพทางการศึกษาลดลง โดยปัจจุบันนี้มีการแข่งขันของสถานศึกษามาก ซึ่งอยู่ในลักษณะ “อุดมศึกษาเชิงพาณิชย์” โดยนักศึกษาสามารถเรียนง่าย จ่ายเงินครบ ก็จะสามารถจบการศึกษาได้โดยง่าย และสถานศึกษาจะเปิดสอนในสาขาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ดังนั้น คุณภาพบัณฑิตจึงไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อีกทั้ง ในอดีต ผลการประเมินคุณภาพอุดมศึกษาจะไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ

สาเหตุของปัญหา

กลไกการกำกับดูแลขาดประสิทธิภาพ ทั้งในระดับคณะ ระดับสถาบัน และระดับชาติ รวมทั้งคณาจารย์ บุคลากร ที่รับผิดชอบขาดความตระหนักในเรื่องมาตรฐานการศึกษา และการควบคุมคุณภาพ อีกทั้งภาคการศึกษา กับภาคผู้ใช้บัณฑิตยังดำเนินการในลักษณะเส้นขนาน และสังคมสาธารณะยังไม่รับทราบข้อเท็จจริงภายในสถาบันอุดมศึกษา

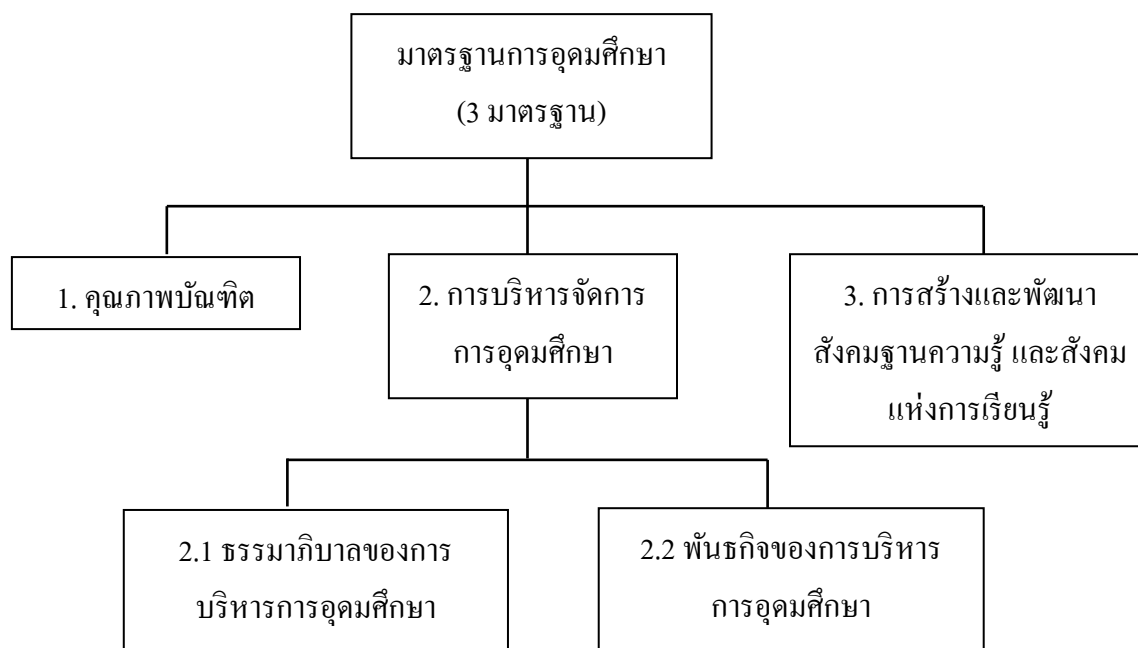
ดังนั้น เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ และอยู่ในระดับมาตรฐานสากลเป็นที่ยอมรับของนานาชาติอารยประเทศ สามารถแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับสากลได้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงได้กำหนดกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) โดยมีเป้าหมายเพื่อ “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิต และพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงาน และพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในยุคโลกาภิวัตน์ รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่น

ไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของ เสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ”

ทั้งนี้ การพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือกับบุคลากร และผู้มีส่วน เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน และต้องพัฒนาในหลายมิติ อาทิเช่น คุณภาพผู้สอน คุณภาพนักศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาวิจัย ตลอดจนระบบการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อ เป็นกลไกขับเคลื่อนส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการอุดมศึกษาให้ยั่งยืน และเพื่อเป็นฐานสำคัญใน การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน และเป็นการสอดคล้องที่ในปี พ.ศ. 2558 (ค.ศ. 2015) จะมีการรวมตัวกันของประเทศสมาชิกอาเซียนเป็นประชาคมอาเซียน ซึ่งจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน หลายๆ ด้านกับทุกประเทศในอาเซียน รวมทั้งประเทศไทยด้วย มีการเปิดเสรีด้านการค้า การลงทุน การ บริการ รวมทั้งด้านการศึกษาในประชาคมอาเซียน โดยได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางในการ สื่อสารระหว่างประชาชนในประชาคมอาเซียน ดังนั้น อุดมศึกษาไทยจำเป็นต้องเตรียมพร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้น เพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทางการศึกษาและการวิจัยในภูมิภาค ดังนั้น เพื่อเตรียมความพร้อมในเรื่องดังกล่าว ประเทศไทยจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมหรือดีกว่า ประเทศอื่นๆ ในประชาคมอาเซียน ซึ่งจะเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้สูงขึ้น และเป็น การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในภูมิภาค เพื่อให้ไทยเป็นผู้นำด้านการศึกษา และวิจัยในประชาคม อาเซียน เพื่อจูงใจให้นักศึกษาจากประเทศต่างๆ มาเรียนในประเทศไทยให้มากขึ้น

มาตรฐาน และหลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา ที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2549 ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐาน ย่อยทั้ง 3 ด้านนี้ อยู่ในมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 มาตรฐาน เช่นกัน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก มาตรฐานที่ 2 แนวการ จัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมแห่งความรู้ แต่ละมาตรฐานย่อยของ มาตรฐานการอุดมศึกษาจะมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาบรรลุตามจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษา ของชาติ



ภาพที่ 3 มาตรฐานการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนสามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงาน เพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
2. บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม
3. บัณฑิตมีสุขภาพทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแล เอาใจใส่ รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้อง เหมาะสม

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านธรรมเนียมปฏิบัติ

1. มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบัน และสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2. มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน

3. มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร

1. มีหลักสูตรและการเรียน การสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มีการประเมินและใช้ผลการประเมิน เพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน

2. มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและทรัพยากรที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและประเทศชาติ

3. มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ตามลำดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

4. มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับใช้ศิลปะ วัฒนธรรม ต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

1. มีการแสวงหา การสร้าง และการใช้ประโยชน์ความรู้ทั้งส่วนที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น และเทศ เพื่อเสริมสร้างสังคมฐานความรู้

2. มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่าย และหลักการประสานความร่วมมือร่วมพลัง อันนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

1. ด้านกายภาพ

อาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอ

2. ด้านวิชาการ

สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา และแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิต มีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษา และการผลิตบัณฑิต การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

3. ด้านการเงิน

มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษา ได้ตามพันธกิจ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต มีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากร

4. ด้านการบริหารจัดการ

มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับนโยบาย การดำเนินการตามแผนการบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้ง กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็ไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่กำหนดไว้

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

1. ด้านการผลิตบัณฑิต

ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา และสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ ผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะจุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

2. ด้านการวิจัย

มีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่ม สร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้าง และก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

มีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในวงกว้าง และกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการให้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่างๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องเพื่อบริการแก่ประชาชนทั่วไป

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ

การจัดกลุ่มสถาบัน

วิทยาลัยชุมชน

สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจัดฝึกอบรมสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเตรียมกำลังคนที่มีความรู้เข้าสู่ภาคการผลิตจริงในชุมชน สถาบันสนับสนุนรองรับการเปลี่ยนอาชีพพื้นฐาน เช่น แรงงานที่ออกจากภาคเกษตร เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาที่ยั่งยืน

มหาวิทยาลัย 4 ปี

สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาค สถาบันมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงาน ธุรกิจและบุคคลในภูมิภาค เพื่อรองรับการดำรงชีพ สถาบันอาจมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาโท

มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง

สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ทั้งสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ กายภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง สถาบันอาจเน้น

การทำวิทยานิพนธ์หรือการวิจัย หรือเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะในการประกอบอาชีพระดับสูง หรือเน้นทั้งสองด้าน รวมทั้งสถาบันอาจมีบทบาทในการพัฒนาภาคการผลิตจริง ทั้งอุตสาหกรรมและบริการ

มหาวิทยาลัยวิจัย

สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก และเน้นการทำวิทยานิพนธ์และการวิจัย รวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก สถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ สถาบันมีศักยภาพในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาไทยให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล มุ่งสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ

บทที่ 2

รายงานสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6

การเข้ากลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีคุณอำนวย (Facilitator) ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการหลัก เป็นผู้นำ การสนทนาและการสื่อสารระหว่างสมาชิกตามช่องทางต่างๆ ใช้และกระตุ้นสมาชิกให้ใช้เครื่องมือเพื่อการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งทำหน้าที่เสริมแรงให้กับชุมชนตามโอกาส

คุณอำนวย มีดังนี้

- | | |
|------------------------------------|------------------------|
| 1. รศ. นพ. จิตเจริญ ไชยคำ | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 2. รศ. กัลณกา สาธิตธาดา | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 3. ผศ.ดร.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 4. ดร.สุรัชย์ จุมพระบุตร | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 5. นางนลินี ธนสันติ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 6. ศ. นพ. เฉลิม วราวิทย์ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 7. ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่วัฒน์วิบูลย์ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 8. นายกัมปนาท อาษา | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 9. รศ.ประคิษฐ์ มีสุข | มหาวิทยาลัยทักษิณ |

ตอนที่ 8 การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student center)

สมาชิกในกลุ่ม

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1. ดร.ลักษณา เจริญใจ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 2. นางสาวศิริวรรณ กราปัญญา | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 3. ผศ.ดร.ดวงรักษ์ นันทวิสารกุล | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 4. อาจารย์ดาวเดือน อินตะชะ | วิทยาลัยศรีอินเตอร์เทคลำปาง |
| 5. อาจารย์จිරนนท์ บุพพัฒน์สมัย | วิทยาลัยศรีอินเตอร์เทคลำปาง |
| 6. นางสาวนฤภรณ์ ขลุ่ยนาค | วิทยาลัยพิษณุโลก |
| 7. อาจารย์กนกกุล มาเวียง | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 8. นางสาวพนมพร ปัจจงษ์ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 9. นางสาวจันทร์สุดา อรรถโยโค | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 10. อาจารย์วิทย์หา บุญสุข | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| 11. รศ.พิชญ์ เจียวคุณ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 12. นางสาวปฤณภูรีรัตน์ คำสว่าง | มหาวิทยาลัยมหิดล |

13. นายซัชชัย ดีสุห্লা	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
14. อาจารย์อัจฉราภรณ์ จันทร์สว่าง	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
15. ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
16. ดร.แสงจันทร์ กันตะบุตร	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
17. อาจารย์เอกวีร์ วินิจเขตคำณวน	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
18. อาจารย์ทรงสรรค์ อุดมศิลป์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
19. อาจารย์วัชรารวรรณ อินทยศ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
20. อาจารย์พิมพ์รัตน์ บุญชะภักดิ์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
21. อาจารย์ ดร.มณิรัตน์ ช่วยชูวงศ์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
22. อาจารย์มยุรมาศ แสงเงิน	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เป็นการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการเรียนรู้ โดยเน้นประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับ พร้อมทั้งคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ปลุกฝังให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีนิสัยรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต นั่นคือ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ต้องประกอบไปด้วย **STUDENT**

1. นักเรียน (Student: S)
2. คุณครูหรืออาจารย์ (Teacher: T)
3. ความร่วมมือร่วมใจกัน เป็นหนึ่งเดียว (Unity: U) เป็นวิธีการเรียนที่ให้นักเรียนทำงานด้วยกันเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ และทางด้านจิตใจ ช่วยให้นักเรียนเห็นคุณค่าใน

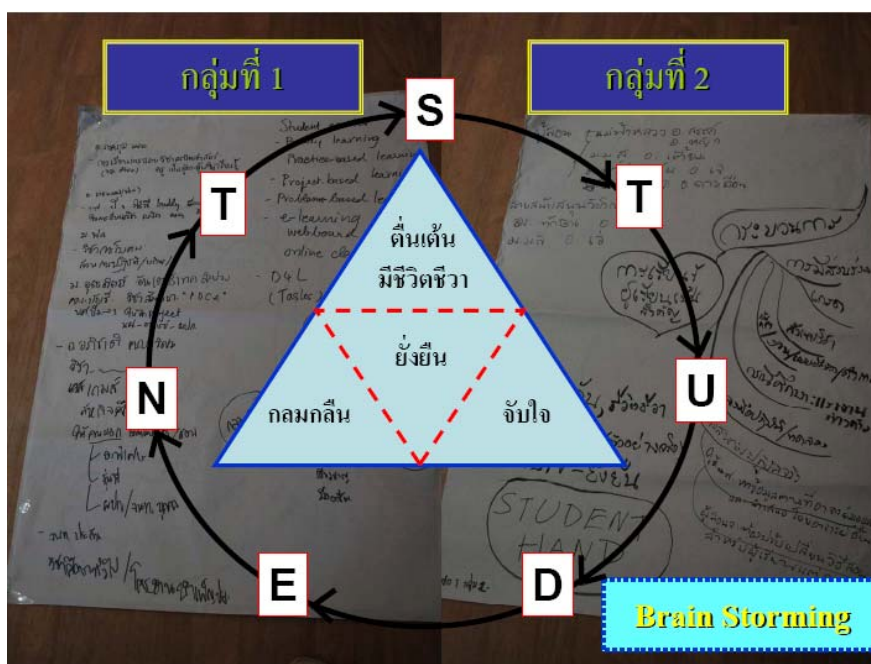
ความแตกต่างระหว่างบุคคลของเพื่อนๆ เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่นที่แตกต่างจากตน
ตลอดจนรู้จักช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อนๆ

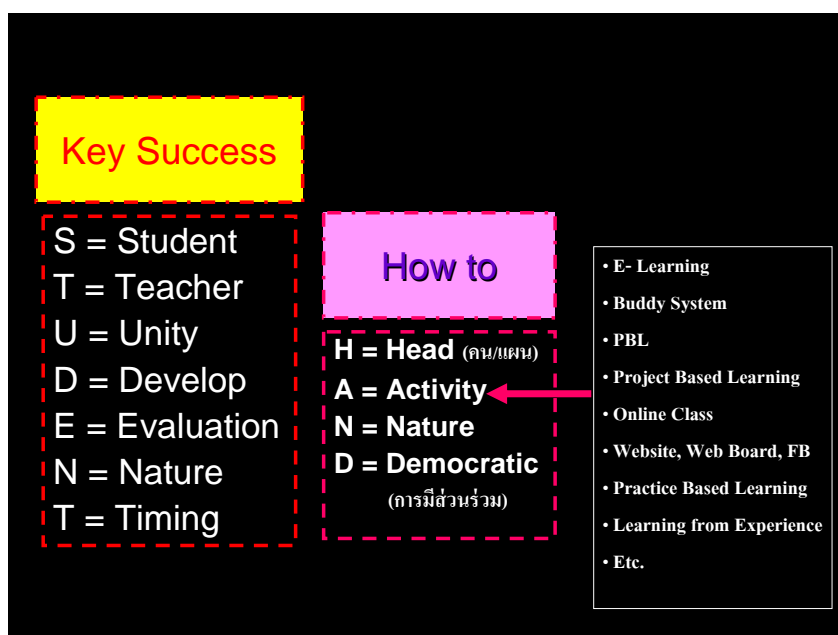
4. การพัฒนา (Develop: D)
5. การประเมิน (Evaluation: E)
6. การสอนตามแนวธรรมชาติ (Nature: N) คือ
7. การฝึกอบรม (Timing: T)

ทำอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ

HAND ลงมือกระทำ

1. คนหรือแผน (Head: H)
2. กิจกรรม (Activity: A) เช่น E – Learning , Buddy System , PBL , Project Based Learning , Online Class , Website Web Board , FB , Practice Based Learning , Learning from Experience
3. การสอนตามแนวธรรมชาติ (Nature: N)
4. การมีส่วนร่วม (Democratic: D)





ตอนที่ 9 การวิจัยในชั้นเรียน

สมาชิกในกลุ่ม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. อาจารย์ นพ.เอกพจน์ ทองมี | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 2. นายอนันต์ รักษาผล | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 3. ดร.ปภัตสร เขียรปัญญา | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 4. นางสาวรุ่งรศมี บุญดาว | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 5. นายปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| 6. อาจารย์วัชรินทร์ แก่นจันทร์ | วิทยาลัยศรีอินเตอร์เทคลำปาง |
| 7. นางสาวมณีจันทร์ มาสุตร | วิทยาลัยพิษณุโลก |
| 8. ผศ.ดร.ศิริพร ดอนแก้วบัว | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 9. นางสาวชุตินาดี สุวรรณทะ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 10. นายอริยะ แสนทวีสุข | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน |
| 11. อาจารย์จรรุณี มณีโต | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น |
| 12. อาจารย์สุทธิชัย ภิญโญภาวศุทธิ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 13. รศ.ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |

แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน

การส่งเสริมให้มีการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนภายในมหาวิทยาลัย

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) มีดังนี้

1. กำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

2. กำหนดให้อาจารย์มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่อง / 1 ปีการศึกษา

3. มีแผนปฏิบัติงานประจำปีในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. มีทุนสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

5. มีการจัดสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับอาจารย์

6. มีเงินค่าตอบแทนสำหรับงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงาน

ตอนที่ 10 การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

สมาชิกในกลุ่ม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. ดร.เอกสิทธิ์ อ่อนสะอาด | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 2. อาจารย์ฐิติรัช งานฉมัง | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 3. อาจารย์ พญ.ปิยรัตน์ ธัญนิพัทธ์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 4. นางสาวสมภาพร ศิริลาภ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 5. นางสาวณัฐญา มีชัย | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 6. นางสาววัชรภรณ์ จันทร์กาญจน์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 7. นายนิติลักษณ์ แก้วจันดี | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 8. นางสาวทักษกานต์ โลมรัตน์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 9. นางสาวอรทัย แสงช้าง | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| 10. นางสุทัศนีย์ คีสมุท | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 11. อาจารย์นพพันธ์ ศรีบุรี | วิทยาลัยศรีอินเตอร์เทคลำปาง |
| 12. อาจารย์กฤษรัตน์ อัญญมณีทาน | วิทยาลัยศรีอินเตอร์เทคลำปาง |
| 13. นางสาวระวีวรรณ โพธิจันทร์ | วิทยาลัยพิชญ์โลก |
| 14. อาจารย์ ดร. อัสวิน อมรสิน | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 15. นางสาววรินทร์ ไชยปัดชา | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 16. อาจารย์รุ่งศิริ อรุณพานิชเลิศ | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| 17. อาจารย์พาทิศ คงโสมา | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| 18. รศ.ดร.ปราโมทย์ วณิชย์ธนาคม | มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ |
| 19. นายเทพพร สุคำวัง | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 20. นางสาวฐิติพร ศรีบุญรอด | มหาวิทยาลัยมหิดล |

21. ผศ.ประสงค์ เหลี่ยมโสภณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
22. อาจารย์เจียมจิตร ช่างสาร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
23. อาจารย์พรพนิต พ่วงภิญโญ	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
24. อาจารย์พรนิภา จันทร์น้อย	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
25. อาจารย์ ดร.วราภรณ์ ไทยมา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
26. ผศ.เพิ่มสุข วิษณุวงศ์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
27. ผศ.ดร.บุษบา สิทธิการ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
28. อาจารย์วราพงศ์ กาญจนภา	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
29. อาจารย์ ดร.นิรมล ปัญญาบุษยกุล	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
30. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
31. อาจารย์สรายุทธ มงคล	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
32. อาจารย์ศิวภรณ์ จันทาพูน	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
33. อาจารย์ต่อพันธ์ ทันคร	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
34. อาจารย์ ดร.รุ่ง ศรีสมวงษ์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
35. อาจารย์ ดร.พฐา สุวรรณรัตน์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
36. ดร.ณัญญา คนชื้อ	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
37. อาจารย์ภาคภูมิ บุญญานันต์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

แนวปฏิบัติที่ดีเรื่องการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

- ไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี เนื่องจากแต่ละมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการ
ทำอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ

1. สร้างความตระหนักแก่ผู้บริหารทุกระดับ (ตั้งแต่สภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รอง
อธิการบดี คณบดี ฯลฯ) รวมถึงคณาจารย์ทุกท่าน โดยการจัดอบรมให้ความรู้ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้าน TQF จาก
สกอ./ หน่วยงานอื่น มาให้คำแนะนำถึงความสำคัญและผลกระทบที่เกิดขึ้นหากหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย กรอบการดำเนินงาน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้ทุก
หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงหรือเปิดหลักสูตรใหม่ ปฏิบัติตามกรอบ TQF
3. สร้างระบบพี่เลี้ยงในการจัดทำ TQF เช่น ให้งานพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย หรือ
หน่วยงาน/ ผู้ที่มีประสบการณ์ ที่ได้จัดทำ มคอ.2 , มคอ.3 เรียบร้อยแล้วมาช่วยดูแล แนะนำ ให้คำปรึกษา
4. จัดตั้งหน่วยงาน (ทีมงาน) ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เช่น ตั้งคณะกรรมการร่าง/พัฒนา
หลักสูตร เพื่อหาข้อมูลสนับสนุน/ประกอบการปรับปรุงหลักสูตร เช่น ข้อเสนอแนะของนักศึกษา บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงข้อมูลต่างๆ ที่ต้องใช้ในการจัดทำกรอบมาตรฐาน TQF เช่น เกณฑ์สภาวิชาชีพค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา วิธีการเขียน มคอ.03 คุณลักษณะบัณฑิตของคณะฯ อัตลักษณ์ของคณะฯ

5. ต้องให้อาจารย์ในคณะฯ มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร เช่น ให้มีส่วนร่วมในการร่างหลักสูตรตั้งแต่ต้น (ทุกกระบวนการ) หรืออย่างน้อยก็ต้องให้วิพากษ์หลักสูตรที่คณะกรรมการร่าง/พัฒนาหลักสูตร ได้ยกร่างขึ้น เนื่องจากอาจารย์จะต้องเป็นผู้สอนและจัดทำ มคอ.3

6. ในการจัดทำ มคอ.2 ต้องทำผลการเรียนรู้ 5 ด้านให้ชัดเจน (ไม่เปลี่ยนแปลงไปเปลี่ยนมาในภายหลัง) และต้องพิจารณาร่วมกับวิชาศึกษาทั่วไป (general education) ด้วย เพราะจะกระทบต่อการทำ มคอ.03 ด้วย

7. กำหนดให้มีหน่วยงานในการกลั่นกรอง/ตรวจสอบ ความถูกต้องและความสอดคล้องกับมาตรฐาน TQF ก่อนส่งมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ต้องเสียเวลาในการปรับปรุงแก้ไขในภายหลัง

8. ในการจัดทำ มคอ.2 , มคอ.3 อาจารย์ของหลักสูตรต้องเป็นผู้จัดทำเอง ไม่ควรให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้จัดทำ (ใครสอน คนนั้นทำ)

9. มีการจัดทำตัวอย่างการเขียนมคอ.03 ที่ถูกต้อง เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ท่านอื่นๆ ปฏิบัติตามได้

10. ในการจัดทำมคอ. 02 ควรหาสถานที่ที่เหมาะสมเพื่อระดมสมองได้อย่างเต็มที่ (ไม่ต้องกังวลเรื่องอื่นๆ)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) คือ การทำ มคอ.02 ให้เสร็จ

1. ต้องมีการวางแผนที่ดี มีการกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน
2. อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้บริหารต้องร่วมไม้ร่วมมือกัน
3. มีความอดทน เสียสละ
4. หน่วยงานสนับสนุนและมีเครือข่ายที่ดี

ปัญหา

1. บางสาขาวิชา ยังไม่มี มคอ. 1
2. รอสภาวิชาชีพ สภาคณบดี ประกาศกรอบมาตรฐานในการดำเนินการ
3. อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรจะเริ่มอย่างไร
4. การคิดค่าใช้จ่ายต่อหัว

ตอนที่ 11 การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

สมาชิกในกลุ่ม

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 8. นางรัชณี นิคมเขตต์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 9. นางภัทรนิษฐ์ บุญชื่น | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 10. นางศิริวิมล พานิชพันธ์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |

11. นางวีณาวรรณ ประทุมชิต	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
12. นางสาวศรัญญา ชัยชัย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
13. นางสาวรัตนภรณ์ ฉายะรติ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
14. นายศักดิ์ดา พนาวงษ์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
15. นายวันชัย เอี่ยมปา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
16. นางสาวศิริพร บัวทอง	มหาวิทยาลัยทักษิณ
17. อาจารย์สิทธิพร มะโนเพ็ญ	วิทยาลัยศรีอินเตอร์เทคลำปาง
18. นายรพีพงศ์ อินตะสืบ	วิทยาลัยพิษณุโลก
19. นางวันเพ็ญ เกิดศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง
20. นายจිරพันธ์ ภูครองเพชร	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
21. นางบุญนิดา อรุณวรรณนะ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
22. นายอุดร วงษ์ช่าง	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
23. นางสาวกิ่งกาญจน์ ตินณารมย์	มหาวิทยาลัยนครพนม
24. นายสุรไกร แก้วราชะนีวงศ์	มหาวิทยาลัยนครพนม
25. นางสาวสุนีย์ พรหมมา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
26. นายเกษร ใจสุข	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
27. นางสาวพลอยจรรย์ พงษ์วานิช	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
28. นางสาวสมจิตรา สุขสว่าง	มหาวิทยาลัยมหิดล
29. อาจารย์เกศสุดา ใจคำ	มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
30. นางสาวอิสริยา ปิ่นตบแต่ง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
31. นางอิสริย์ ภูมิเนาวัลล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
32. นางสาววรรณภา ทิพย์ศักดิ์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
33. นางสาวสาคร ไพบะไท	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) คือ

Input (ฉันรู้)

1. ฝึกตนเอง (จิตใจ) “จิตเป็นนาย กายเป็นบ่าว” (คิดเชิงบวก สร้างบรรยากาศในที่ทำงาน เริ่มทุกอย่างได้ด้วยตัวเอง)
2. ตั้งสติ “สติมา ปัญญาเกิด” (ฝึกสมาธิ อ่านหนังสือธรรมะ คู่มือโอของพระอาจารย์ต่างๆ ดูหนังตลก ปล่อยวางด้วยการสวดมนต์ กำหนดลมหายใจเข้าออก)
3. รู้เขารู้เรา (เปิดใจ คิดเชิงบวก รู้ถึงธรรมชาติของมนุษย์)

4. ให้บริการตามความหวังของผู้ใช้บริการ
5. รู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง และมาตรฐานของตำแหน่งหรือเก็บรวบรวมข้อมูล และเป็นผู้ฟังที่ดี (เรียนรู้จากบทเรียนขององค์กร)
6. รู้ทักษะของการพูด (ด้านภาษา) การสื่อสาร (เข้ารับการฝึกอบรม รับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมงาน)
7. เป็นผู้ใฝ่รู้ (สังเกตผู้ใช้บริการ สอบถามจากผู้รู้ เรียนรู้จากสิ่งต่างๆ)

Process (OK จัดให้)

1. กระบวนการมีส่วนร่วม โดยประชุมเจ้าหน้าที่ให้บริการเพื่อระดมความคิดเห็นและคัดเลือกแนวทางการให้บริการที่ดี ที่สุด และกำหนดข้อตกลงร่วมกันเพื่อนำไปปฏิบัติ เช่น
 - กำหนดมาตรฐานการสื่อสารกับผู้ใช้บริการ
 - ให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการประจักษ์ชัด
 - มีบริการทางด่วนสำหรับเจ้าหน้าที่หรือผู้ใช้บริการ
 - มีระบบแจ้งข้อมูลข่าวสารทาง SMS
 - การใช้ Email
 - หนังสือเวียน
 - การจัดบทสนทนาในการรับโทรศัพท์ที่เหมือนกัน
2. สร้างแรงจูงใจ เช่น มีการให้รางวัล
3. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เช่น
 - มีกล่องรับความคิดเห็นการให้บริการ
 - มีแบบประเมินการให้บริการ
 - มีการประชุมกลุ่มเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งแบบเป็นทางการและ ไม่เป็นทางการ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา
4. นำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เช่น การให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการ

Output (ได้เลย)

1. การให้บริการอย่างมืออาชีพ
2. รวดเร็ว
3. ลดขั้นตอน
4. โปร่งใส
5. ตรวจสอบได้

ตอนที่ 12 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้

สมาชิกในกลุ่ม

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ชนพรรณ ธานี | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 2. นางสาวอุบลวรรณ พรหมจันทร์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 3. นางนวลละออง อุทามนตรี | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 4. นางสาวอุษา ประดิษฐ์ศิลป์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 5. อาจารย์สุจิตรา ศรีสังข์ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 6. นางสาวเกศทิพย์ ปลื้มวงษ์ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 7. นางสาวชญัญญา พลายจำ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 8. นางสาวสตีธร วรรณชะระา | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 9. นางสาวณัฐยา การุณย์โรจน์ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 10. นายสุมนัส บุญมี | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 11. นางสุจิตรา บุญอยู่ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 12. นางสาววาสนี แก้วขาว | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 13. ผศ.มารี รัตนฤทธิกุล | วิทยาลัยศรีอินเตอร์เทคลำปาง |
| 14. นางสาวชนารัตน์ มีพยุง | วิทยาลัยพิษณุโลก |
| 15. นายเทวินทร์ จันทศักดิ์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ |
| 16. รศ.กิติพงศ์ มะโน | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง |
| 17. นายบรรจง น้อยพรหม | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง |
| 18. นางประไพ อุณรัตน์ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 19. นางสาวอรนุช ศรีคำ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 20. นางสาววันทนีย์ เดชารัตนชาติ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 21. นางสาวนีย์ จรัสแสง | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 22. อาจารย์ประยูร เทพพิทักษ์ศักดิ์ | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| 23. นายวชิระ มีมานัส | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 24. นางสาวศันสนีย์ กระจ่างโหม | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 25. นางหฤทัย เทียงธรรม | มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 26. อาจารย์วณิชากร แก้วกัน | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น |

27. นายสมจิต มณีวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
28. นางสาวจันทนี วีระชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
29. นายฉัตรชัย โจนวิทิต	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
30. นางปัทมมา เฟื่องชะตา	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
31. นางสาวพนมพร โพธิวงศ์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
32. นายสาโรจน์ แก้วประสม	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

แนวปฏิบัติที่ดีการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้

ผู้บริหารให้ความสำคัญและมีส่วนร่วม มีทีมงานการจัดการความรู้และมีการทำงานเป็นทีม โดยใช้กระบวนการ PDCA และมีการสร้างบรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น จัดห้องประชุมให้เข้ากับหัวข้อหรือหัวเรื่องในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยอาจจะประดับดอกไม้ หรือลูกโป่ง เป็นต้น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไม่เกิดความเบื่อหน่าย ทำให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี และเป็นความรู้ที่ฝังลึกจริงๆ สามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยการนำ KM มาเป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้





ตอนที่ 13 การบริหารความเสี่ยง (การจัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยง)

สมาชิกในกลุ่ม

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. นางสาวรัชฎาภรณ์ ศรีชัยรัตน์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 2. นางนัยนา บัวเขียว | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 3. นางปนัดดา ฤทธิชู | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 4. นางสาวฐิตินันท์ สัมมานุช | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 5. นางสาวอัมพร บุญบุตร | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 6. นางสาวสิรินยา เมฆสุวรรณ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 7. นายสุคนธ์ แซ่กระจำ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 8. อาจารย์มารีน รัตนฤทธิกุล | วิทยาลัยศรีอินเตอร์เทคลำปาง |
| 9. ผศ.ดร.สมศักดิ์ คูหาสวรรค์เวช | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ
ทหารลาดกระบัง |
| 10. นางเบญจวรรณ ศรีสุธรรม | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 11. นางสาวประภารัตน์ เค้าลิม | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 12. นางสาวพิมพ์พร กลิ่นถาวร | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 13. นางสาวสุมินทร์ญาภาส ทิพย์วงศา | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 14. นายฐิติศักดิ์ เวชกามา | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 15. นางสาวภาวินี ทะกัณจร | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 16. อาจารย์ทัศนาศ พฤติการณ์กิจ | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น |
| 17. นายราชย์ อัสเวศน์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| 18. นางประวีณา หอมตา | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| 19. ดร.อินทร์ จันทร์เจริญ | วิทยาลัยเชียงราย |
| 20. นางสาวสิริมนต์ ถาแก้ว | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 21. นางละไม แก้วฟองคำ | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) คือ

“ผู้บริหารสูงสุดทุกระดับต้องตระหนัก เข้าใจ และเห็นความสำคัญ” ดังนี้

1. มีเจ้าภาพและกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร
2. มีการกำหนดรูปแบบ ช่องทาง วิธีการเพื่อสื่อสารให้บุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ต่อเนื่อง

3. มีการติดตาม กระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ และนำปัญหาที่ได้มาแก้ไขและพัฒนา

4. มีการประเมินผลการดำเนินงานให้อยู่ในระดับยอมรับได้หรือไม่เกิดเลย

แนวทางที่ดีในการจัดทำคู่มือ ควรประกอบด้วย

1. บทนำ

- เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์
- การจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง
- หน้าที่และความรับผิดชอบ

2. กระบวนการบริหารความเสี่ยง

- การอ้างอิงมาตรฐานสากลที่นำมาใช้
- ตารางกำหนดการให้คะแนนค่าโอกาสและค่าผลกระทบ
- ตารางการประเมินความเสี่ยง
- แนวทางในการจัดทำแผนจัดการความเสี่ยง
- ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงาน

3. การกำหนดรูปแบบเอกสารในการเก็บข้อมูลในแต่ละระดับขององค์กร

4. ภาคผนวก

- การอธิบายคำนิยาม
- แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง 3 หรือ 5 ปี (+KPI)
- แผนปฏิทินประจำปี (+KPI)
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ
- ประกาศ นโยบาย

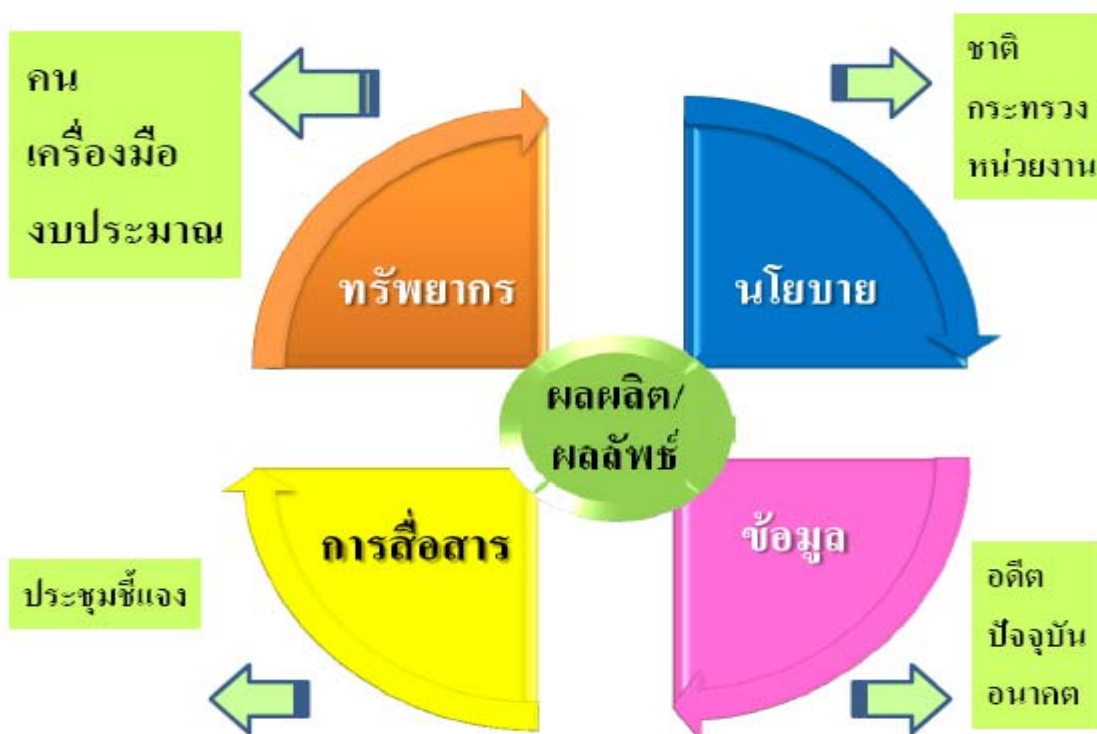
ตอนที่ 14 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

สมาชิกในกลุ่ม

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.ปราณี พัฒนพิพิธไพศาล | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 2. นางนันทิญา ทิพย์วัฒน์ | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 3. นางสาวปิ่นปัทม์ คำนุ้ย | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 4. นายปกรณ์ สันตินิยม | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 5. อาจารย์จินตนา แปบคิบ | วิทยาลัยศรีอินเตอร์เทกลำปาง |
| 6. รศ. นสพ. ดร. เสรี ดอนแก้วบัว | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 7. ผศ. ดร. วาที คงบรรทัด | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 8. นางธิดา บุญโชติยกุล | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |

- | | |
|--|--|
| 9. นางสาวอนุกุล บุญอ่อน | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 10. นางสาวสิริพร ศิระบุชา | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 11. นางสาวลัดดาภรณ์ เชื้อในเขา | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 12. นายฤทธิรงค์ มูลเสาร์ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 13. นายปลิวินทร์ ปัดเสน | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 14. นางพรลภัส พองพรหม | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| 15. รศ.อุษณีย์ คำประกอบ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 16. นายโกสินทร์ จรรยา | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน |
| 17. อาจารย์สัชฌุกรสรยุทธ์ เรืองเดชสุวรรณ | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น |
| 18. นางสาวลลภาภา รัตนจารุ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| 19. นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| 20. อาจารย์ ดร.สิริพัชร สุธีรภัทรานนท์ | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 21. นายสมยศ จันทาพูน | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 22. นางสาวอัมพร กันธิยะ | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 23. นางสาวสุชัญญา ภิญโญ | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 24. นายสายสุนีย์ จันท์ตา | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) คือ



การนำ KM ไปใช้ กับงานประจำ

- มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนวิธีการทำงาน
- เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจตรงกัน
- มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
- มีการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน

บทที่ 3

รายงานการประชุม Business Meeting ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเครือข่าย Mini_UKM 7

ตัวแทนสมาชิกเครือข่ายฯ ได้เข้าร่วมประชุม Business Meeting มหาวิทยาลัยละ 2 คน ซึ่งสรุปมติที่ประชุมได้ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับความเห็นชอบให้เป็นเจ้าภาพจัดโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 7
2. โครงการสัมมนาเครือข่ายฯ จะจัดขึ้นในระหว่างเดือน มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. หัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ
 1. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 2. การวิจัยในชั้นเรียน
 3. การพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 4. การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน
 5. การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้
 6. การบริหารความเสี่ยง (การจัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยง)
 7. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

เพื่อเป็นการต่อยอดจากโครงการสัมมนาเครือข่ายขององค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 ที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
4. โครงการสัมมนาเครือข่ายฯ ควรเชิญวิทยากรด้านการจัดการความรู้ เพื่อมาให้ความรู้ และเกิดมุมมองใหม่ๆ ทางด้านการจัดการความรู้

บทที่ 4

รายงานสรุปการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 5
ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2553 ณ อาราญานา ภูเก็ต รีสอร์ท อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ผู้เข้าร่วมโครงการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. ผศ. ดร. สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 2. อาจารย์ ดร. อินธิสาร ไชยสุข | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3. อาจารย์ฉันทชา อาจารย์ยุตต์ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 4. อาจารย์กนกกุล มาเวียง | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 5. รศ. จตุพร เฟื่องชัย | คณะศึกษาศาสตร์ |
| 6. นางสาวประภารัตน์ เค้าสิม | คณะศึกษาศาสตร์ |
| 7. อาจารย์ ดร. ประสงค์ สายหงส์ | คณะศึกษาศาสตร์ |
| 8. ผศ. ดร. อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง | คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 9. นางประภัสสร จรัสอรุณฉาย | คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ |
| 10. นายนิวัฒน์ พัฒนวิบูลย์ | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 11. นางสาววรินทร ไชยปัดชา | ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา |

กลุ่ม 1 ประสบการณ์ในการสอนนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Center)

1. หลักคิด ที่ตัวท่านได้ใช้ในการบริหารความเสี่ยง
 - ตื่นเต้น – กลมกลืน - จับใจ
2. หลักปฏิบัติ และ ประสบการณ์ ที่ตัวเจ้าของได้ดำเนินการ และ ประสบความสำเร็จ How to / Key Success Factor ที่ใช้ในการสอนนักเรียนเป็นศูนย์กลาง คือ
 - สร้างครุต้นแบบที่มีมาตรฐาน
 - สร้างจิตสำนึกของการเป็นนักศึกษา
 - ส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ดี
3. จากการเข้ากิจกรรม “ลปปร” สุนทรียสนทนา Deep Listening ตัวเราได้เรียนรู้ เรื่อง เล่าเรื่อง พลัง (Success Story Telling) อะไร/ จากใคร
 - อะไร → ปากก้าอัจฉริยะ
 - ใคร → อ.ไพฑูรย์ มทส.

4. ข้อคิด / ปิ้งแวนป อะไร เพื่อนำไปพัฒนา ตน / คน / งาน ต่อคือ

- ตื่นเต้น – กลมกลืน - จับใจ

5. บันทึกครั้งล่าสุดโดย

- หากสื่อสารทางตาได้ขาดไป การสื่อสารทางสายใจก็ขาดพลัน

กลุ่มที่ 2 การพัฒนาหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ดี

เรื่องการใช้หลักสูตรเดียวหลายวิทยาเขต ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เนื่องจาก การที่สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งทั่วประเทศในปัจจุบัน ได้มีการขยายตัวแบ่งเป็นวิทยาเขตหรือรวมกันเป็นมหาวิทยาลัยเดียว จากหลายสถาบัน เช่น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลแยกตัวเป็น 9 มหาวิทยาลัย มีการรวมตัว 6 สถาบันเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม ทำให้โครงสร้างและการบริหารจัดการหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลกระทบต่อการใช้หลักสูตร ในกลุ่มก็เลยยกประเด็นเพื่อพิจารณา

หลักสูตรเดียวใช้หลายวิทยาเขต

ข้อดี

1. ง่ายต่อการพัฒนาหลักสูตร
2. มีอิสระในการการบริหารจัดการหลักสูตรและรายวิชา
3. มีอัตลักษณ์ของหลักสูตร (เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัยเนื่องจากทุกวิทยาเขต 4. 4. ร่วมกันทำหลักสูตรขึ้นมาจึงไม่มีการจัดทำหลักสูตรซ้ำซ้อน)
5. หลักสูตรเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ข้อเสีย

1. ข้อสอบต่างชุดกันแต่ละวิทยาเขต ทำให้ข้อสอบไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. คุณภาพของบัณฑิตแต่ละวิทยาเขตไม่เหมือนกัน
3. ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตแต่ละพื้นที่แตกต่างกัน (เมื่อหลักสูตรจัดทำที่ส่วนกลาง 4. 4. อาจทำให้เนื้อหาหรือบริบทของประเด็น ไม่ครอบคลุมในพื้นที่บางพื้นที่ที่เปิดสอน)
5. ต้องใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรหลายชุด

แนวทางการพัฒนา

1. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกวิทยาเขตที่เปิดสอนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร
2. จัดให้มีข้อสอบกลางเพื่อสร้างให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
3. มีการทำวิจัยและมีการประเมินหลักสูตร

4. กรณีที่มหาวิทยาลัยอื่นๆ จะทำหลักสูตรเดียวใช้หลายวิทยาเขต ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละวิทยาเขตให้เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หัวข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งต่อไป

1. การบริหารหลักสูตร
2. สร้างหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน
3. การประเมินหลักสูตร

กลุ่ม 3 การวิจัยในชั้นเรียน

1. หลักคิด ที่ตัวท่านได้ใช้ในการทำแผน
 - ให้ลงมือปฏิบัติ ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ
 - เขียนในสิ่งที่ตัวเองทำ TK-EK
 - เพื่อพัฒนาการสอน ดีพิมพ์ สร้างผลงานทางวิชาการ
2. หลักปฏิบัติ และ ประสบการณ์ ที่ตัวเจ้าของได้ดำเนินการ และ ประสบความสำเร็จ How to / Key Success Factor ที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน คือ
 - ประสบการณ์ การทำวิจัย
 - ตั้งใจที่จะช่วยเหลือนักศึกษา
 - อุดหนุน หนักแน่น ในการรอผล
 - How to : T5
3. จากการเข้ากิจกรรม “ลปปร” ศูนย์วิทยสนเทศ Deep Listening ตัวเราได้เรียนรู้ เรื่อง เล่าเรื่องพลัง (Success Story Telling) อะไร/ จากใคร
 - เรื่องเล่า T5 model จาก ม.อุบล
4. ข้อคิด / ปิ้งแวน อะไร เพื่อนำไปพัฒนา ตน / คน / งาน ต่อคือ
 - ต้องการระบบ - สังเกตปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน
 - ต้องการที่ปรึกษา
 - เกิดการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ
 - ความอดทน ตั้งใจ เสียสละ เพื่อนักศึกษา

กลุ่ม 4 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF

สมาชิกในกลุ่ม

1. รศ.ดร.คณิต ไช่มุกด์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ผศ.ดร.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
3. อาจารย์พัฒนพงษ์ เข้มปัญญา	มหาวิทยาลัยนครพนม
4. นางทิพวรรณ จันทสิทธิ์	มหาวิทยาลัยนครพนม
5. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
6. รศ.จตุพร เฟื่องชัย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
7. นางประภัสสร จรัสอรุณฉาย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
8. นายศรัณยู โกเมนต์	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
9. นางสาวทัศนีย์ สาคะริขานนท์	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
10. ผศ.วนา กองอินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
11. ดร.พรรณลดดา ติตตะบุตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
12. นางสาวกัญฐมณี มณีประภา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
13. อาจารย์นิติลักษณ์ แก้วจันดี	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
14. อาจารย์ปวีณา ลิ้มปิที่ปรากฏ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
15. นายภูวนาท พรหมคุปต์	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
16. อาจารย์รัชนิกร รัตนวิวัฒน์กุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
17. ดร.กุลลาภ บุริสาร	มหาวิทยาลัยอีสาน
18. นายศรุต จันทะรส	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
19. นางสาวรวิศา ธรรมกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์ มี 19 หลักสูตร ที่เริ่มดำเนินการไปแล้วตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยมี ปรินญาตรี 14 หลักสูตร ปรินญาโทและปรินญาเอก 5 หลักสูตร

ประสบการณ์ในการดำเนินงาน

1. มีการประชุมสร้างความเข้าใจ ตั้งแต่ระดับภาควิชา คณะและมหาวิทยาลัย โดยทำความเข้าใจว่า TQF คืออะไร โดยมีการเชิญวิทยากรมาบรรยาย เช่น เชิญวิทยากรจาก สกอ. การใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ระบบพี่เลี้ยง ใช้ KM เป็นตัวขับเคลื่อน หรืออ่านเอกสาร

2. แต่งตั้งคณะกรรมการร่าง กระบวนการในการเตรียมร่างหลักสูตร โดยระดมสมองร่วมกัน กำหนดคัลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหลายมาร่วมกันระดมสมอง
3. ร่างหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน โดยใช้ผลจากการระดมสมอง มาใช้ การตั้งคณะกรรมการร่าง การขอความเห็น
4. แต่งตั้งคณะกรรมการอ่าน และประเมินผลหลักสูตร
5. นำเสนอหลักสูตรพิจารณาอนุมัติตามลำดับ หลังจากสภาอนุมัติหลังสภาอนุมัติ 30 วัน นำเข้า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษให้ชัดเจน

หมายเหตุ ส่วนใหญ่ดำเนินการอยู่ในระดับที่ 3 ของการดำเนินการ

ปัญหาในการดำเนินงานตาม TQF

ปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ไข
<p>กลุ่มบุคคล</p> <p>1.ผู้บริหาร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารระดับคณะ และภาควิชาไม่ ขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเต็มที่ 2. ผู้บริหารไม่ตระหนักถึงความสำคัญของ TQF 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจกับผู้บริหารว่ามีอำนาจในการติดตามและลงโทษได้ 2. เรียกประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ ทราบถึงความจำเป็นในการดำเนินการทำ TQF
<p>2. อาจารย์</p> <p>ความรู้และไม่ตระหนักในการทำ TQF</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีกิจกรรมสร้างความเข้าใจให้อาจารย์ทุกคน ที่มีส่วนร่วม โดยอาศัยแรงจูงใจ เช่น เงินตอบแทน ภาระงาน - ทำคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายงานให้ชัดเจน ทำ รายงานความก้าวหน้า ทำ mapping ออกมาก - เพิ่มลงไปใน TOR - ให้ผู้บังคับบัญชาช่วยชี้แจงถึงความจำเป็น - ใช้สุนทรียวาจา - ให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมตั้งแต่ กระบวนการแรกจนถึงกระบวนการสุดท้าย

ปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องมคอ. 3 มีแบบฟอร์มให้ก่อนและให้อาจารย์แต่ละท่านไปลองทำ ถูคิดไม่ต่างกัน หากคิดมาก ๆ ก็จัดให้มีการอบรม และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมากช่วยกัน - หากยังไม่ทำอีก ก็ต้องบอกว่า TQF เป็นสำนึกของความเป็นอาจารย์ - กำหนดเวลาให้ชัดเจนว่าจะต้องจัดตั้งงานเมื่อไหร่
<p>3.ฝ่ายสนับสนุน ความไม่รู้และไม่ตระหนักในการทำ TQF</p>	จัดอบรมและชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานและให้ตระหนักว่าตนเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้หลักสูตรได้มาตรฐานตามกรอบ TQF
<p>4.เรื่องผู้เชี่ยวชาญ ที่เชิญมา จะเข้าใจเฉพาะเนื้อหาวิชา แต่ไม่เข้าใจในการทำ TQF</p>	ควรเลือกผู้เชี่ยวชาญจากฐานข้อมูลจากแต่ละสาขาวิชาที่มีความรู้ด้าน TQF
<p>ปัญหาระหว่างที่ทำการจัดทำ TQF</p>	
<p>1. ปัญหาความไม่ชัดเจนของคำอธิบายหรือคำนิยามในกลุ่มมือการทำTQF ไม่ชัดเจน</p>	<p>1. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาควรเขียนคำอธิบายให้ชัดเจนและมีการบรรยายให้คำแนะนำ</p>
<p>2. เนื้อหาของ TQFในหลายหมวด มีความซ้ำซ้อนกับ QA</p>	<p>2. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาควรพิจารณาปรับเนื้อหาให้เหมาะสมและมีความสอดคล้องเพื่อลดภาระการทำงาน</p>
<p>3. ปัญหาผลกระทบให้ฝ่ายสนับสนุนการศึกษาเป็นผู้จัดทำ TQF</p>	<p>3. ควรชี้แจงและสร้างความเข้าใจในเรื่องของการดำเนินงานว่าเป็นหน้าที่ของสายวิชาการ</p>
<p>4. ในบางสาขาแบบประเมินของผู้ใช้บัณฑิตยังไม่สมบูรณ์เนื่องจากบัณฑิตเพิ่งสำเร็จการศึกษา จึงไม่สามารถสะท้อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้</p>	<p>4. เชิญผู้ใช้บัณฑิตมาให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงพร้อมทั้งใช้แบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร</p>

ปัญหาที่พบ	แนวทางการแก้ไข
ปัญหาหลังจากการทำ TQF	
1. ผู้ร่างหลักสูตรมุ่งเน้นเนื้อหาทางด้านวิชาการจนละเอียดประเด็นในเรื่อง แบบฟอร์ม คำถูกคำผิดต่างๆ ในภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ ไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และหลักวิชาการ	1. ควรมีการตรวจสอบรายละเอียดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ทั้งนี้กรณีที่มีการใช้ศัพท์เฉพาะควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

1. รูปแบบในการประกันคุณภาพของ TQF บริบทของแต่ละสาขาวิชาชีพมีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงทางสกอ.ควรสอบถามไปในแต่ละสาขาว่าเหมาะสมหรือไม่
2. ทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ให้เหมือนกันในสาขาวิชาเดียวกัน
3. การรายงานผลการใช้หลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ควรจะนำเสนอต่อถึง สกอ.เลย

Key Success Factor

1. เรื่อง TQF ควรจะต้องรู้ตั้งแต่ผู้บริหารมาจนถึงผู้ปฏิบัติ
2. ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิ
3. มีการสร้างความเข้าใจและการตระหนัก

กลุ่ม 5 การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

แนวปฏิบัติที่ดี “One Stop Service ด้วยจิต Service Mind”

ทำอย่างไร

1. ยิ้มแย้ม แจ่มใส หัวใจเป็นมิตร สุภาพ ทำความตกลงกับเพื่อนร่วมงานด้วยการทักทายด้วยคำว่า สวัสดี ทุกเช้า ทำสติกเกอร์ติดไว้หน้าประตูทางเข้า วางกระจกเล็กๆ ไว้บนโต๊ะ เพื่อสังเกตสีหน้าตนเองเวลาพูดโทรศัพท์
2. รับฟังความต้องการของผู้รับบริการ ฟังจนจบอย่างตั้งใจ และคิดตาม อย่าพูดแทรก จับประเด็นหรือความต้องการ (ใคร อะไร อย่างไร)
3. ผู้รับบริการคือหัวใจสำคัญ ด้วยการมองหน้า สบตา ยิ้มรับ ทักทาย ผู้รับบริการ ด้วยความเป็นมิตร
4. ไม่ปฏิเสธความต้องการของผู้รับบริการ แม้ไม่ใช่ผู้รับผิดชอบโดยตรง หลีกเลี่ยงการใช้คำพูดปฏิเสธในทันที รับเรื่องไว้ก่อน หาข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง แจ้งผลให้ผู้รับบริการทราบ

5. อธิบายให้ข้อมูลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ โดยใช้ทักษะในการสื่อสาร และการประสานงานบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและความถูกต้อง
6. รักในงาน รักในอาชีพ ลดอคติ คิดบวก ทำงานอย่างมีความสุข

กลุ่ม 6 การบริหารความเสี่ยง

1. หลักคิด ที่ตัวท่านได้ใช้ในการบริหารความเสี่ยง
 - 1) การวิเคราะห์และตั้งเคราะห์ข้อมูล
 - 2) สร้างความรู้ความเข้าใจ
 - 3) กำหนดนโยบายชัดเจน
 - 4) มีแผนปฏิบัติการ
 - 5) ดำเนินการและติดตามผล
 - 6) ทำบนพื้นฐานความเป็นจริง
 - 7) รู้ เข้าใจ ให้ความสำคัญ
 - 8) ความไม่ประมาท
 - 9) ให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ ร่วมกัน
 - 10) PDCA แล้ววีธีใช้โดย CAPDO
 - 11) ต้องรู้ว่าอะไรคือความเสี่ยง และสำคัญอย่างไร
 - 12) เสี่ยงมากทำก่อน พร้อมดูงบประมาณเพียงพอหรือไม่
 - 13) คิดอย่างเป็นระบบ
 - 14) วิเคราะห์หาจุดสำคัญผลกระทบในการบริหารความเสี่ยง
 - 15) การสร้างระบบบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมกับองค์กร
 - 16) วิธีการสื่อสารในองค์กร
 - 17) การนำสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน
 - 18) แก้ไข ปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 - 19) ได้มีการวางแผนในการทำงาน
 - 20) ทบทวนแผนปฏิบัติงานอยู่เสมอและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงระบบการทำงานให้ดียิ่งขึ้นไป
 - 21) ปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้
 - 22) แนวทางและขั้นตอนการแก้ไข
 - 23) ป้องกัน ปัญหาที่จะเกิดขึ้น ที่จะก่อให้เกิดผลกระทบหรือผลเสีย ป้องกันไว้ก่อน
 - 24) วิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในเรื่องที่สำคัญ
 - 25) ถ้าเกิดแล้วจะสร้างความเสียหายกับงาน องค์กร

- 26) ความสมัครใจในการทำ KM การแสดงให้เห็นเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ
- 27) ควรมีการมองปัญหาในการทำงานและผลกระทบที่ได้ว่ารุนแรงเพียงใด เมื่อได้ความเสียหายที่รุนแรงมากที่สุดให้นำไปบริหารก่อน

2. หลักปฏิบัติและประสบการณ์ที่ตัวเจ้าของได้ดำเนินการ และประสบความสำเร็จ How to/Key Success Factor ที่ใช้ในการบริหารความเสี่ยงคือ

- 1) ผู้บริหารระดับสูงควรมีการจัดการความรู้ด้านบริหารความเสี่ยงให้เข้าใจ
- 2) Key-กระบวนการลดความเสี่ยง
- 3) How to – ISO TQM C₂0 COI 5 ส TQA TPM HA
- 4) กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติโดยชัดเจน
- 5) แผนปฏิบัติที่ประเมินความเสี่ยง – Action - คิดได้ คั่นคว้า หากความรู้ วางแผน กลยุทธ์
- 6) ให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ
- 7) วิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำแผนปฏิบัติงาน
- 8) ดำเนินการตามแผน
- 9) ตรวจสอบ/ประเมิน
- 10) ทบทวน/ปรับปรุง
- 11) ความเสี่ยงไหนที่สามารถแก้ไขได้ในเบื้องต้นให้ดำเนินการแก้ไขเลยเพื่อไม่ให้กลายเป็นความเสี่ยงระดับต่อไป
- 12) สร้างความรู้ความเข้าใจและกำหนดเป็นนโยบายขององค์กร
- 13) ผู้บริการให้ความสำคัญ
- 14) นโยบายชัดเจน
- 15) การสื่อสาร/แผนปฏิบัติการ/งบประมาณสนับสนุน
- 16) การค้นพบความเสี่ยงที่สำคัญขององค์กรและหน่วยงาน
- 17) การสร้างความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยง ระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงานทุกระดับ
- 18) แก้ไข ปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 19) ปฏิบัติอย่างระมัดระวัง ทบทวนตรวจสอบ
- 20) ประชุม วิเคราะห์ ดำเนินการและปฏิบัติจริง จนได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ตามเป้าหมายที่กำหนด
- 21) การทำ CQI หรือ PDCA
- 22) ความเสี่ยงทางการเงิน จากการเซ็นด์เช็คจ่ายโดยไม่มีเครื่องมือควบคุม แก้ความเสี่ยง โดยจัดทำรายงานกระแสเงินสดรับและจ่าย เพื่อทราบยอดเงินมีเพียงพอชำระค่าใช้จ่ายหรือไม่
- 23) วิเคราะห์ต้นเหตุของความเสี่ยง และวางขั้นตอนในการแก้ไขอย่างเป็นระบบ
- 24) ค้นหาข้อมูลเปิดตำรา/ศึกษาจากผู้รู้

- 25) ตั้งใจทำการบริหารความเสี่ยงอย่างจริงจัง ให้ได้ตามเป้า
3. จากการเข้าถึงกิจกรรม “ลปรร” ศูนย์วิทยสนเทศนา Deep Listening ตัวเราได้เรียนรู้ เรื่องเล่าเร้าพลัง (Success Story Telling) อะไร/จากใคร
- 1) เรื่องของความขัดแย้ง จากคนหลายๆ คน
 - 2) การจัดตั้งหน่วยตรวจ โดยการศึกษาข้อมูลรวบรวมข้อมูลทำความเข้าใจกับการปฏิบัติงาน จากที่สามารถเป็นหัวหน้าหน่วยตรวจสอบได้ อาจารย์เจียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
 - 3) ความเสี่ยงจากคนในกลุ่ม
 - 4) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คู่มือการทำความเสี่ยง
 - 6) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง การรับข้อมูล วิเคราะห์ กลั่นกรองความเสี่ยงก่อนเสนอกรรมการ
 - 7) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้วิธีปฏิบัติ/การ Action จากฝ่ายบริหาร
 - 8) จากเพื่อนร่วมกลุ่ม/วิทยากร
 - 9) รู้ว่าเราต้องเป็นผู้ฟังที่ดี
 - 10) ต้องเข้าใจธรรมชาติของแต่ละ(ครูสมพร สอนลิง)
 - 11) คุณทำหน้าที่คุณอำนวย (คุณชัยพงศ์)
 - 12) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (คุณชัยพงศ์)
 - 13) ทีมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 14) การแก้ไขความเสี่ยงมีผลให้เราต้องเดือดร้อน (แจง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)
 - 15) ได้ข้อแนะนำดีๆ และแลกเปลี่ยนความรู้ว่ามีกรปฏิบัติขั้นตอน วิธีการดำเนินงานอย่างไรชัดเจนมากขึ้น (หนู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ กอล์ฟ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง)
 - 16) การให้ทุนนักศึกษาปีสุดท้าย ในการคัดเลือกพนักงานร่วมทีม (ศักดิ์เดช มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)
 - 17) ได้จากสมาชิกกลุ่ม
 - 18) ได้รู้วิธีการในการจัดการความเสี่ยงเป็นขั้นตอนต่างๆ (คุณเจียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์)
 - 19) จากทุกคนที่ได้เข้าไป Share แนวคิด
 - 20) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใช้ระบบการจัดการความรู้ในการทำงาน โดยไม่รู้ตัว เมื่อรู้ระบบการจัดการความรู้ มากขึ้นจึงนำมาจัดให้เป็นระบบ
 - 21) จากคนในกลุ่ม เรื่อง การลดความขัดแย้งในการทำงาน โดยมีอาจารย์จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เล่าว่าให้สังเกตพฤติกรรมของคนใน มหาวิทยาลัย หากพบปัญหาให้รีบหาทางวิเคราะห์แก้ไข

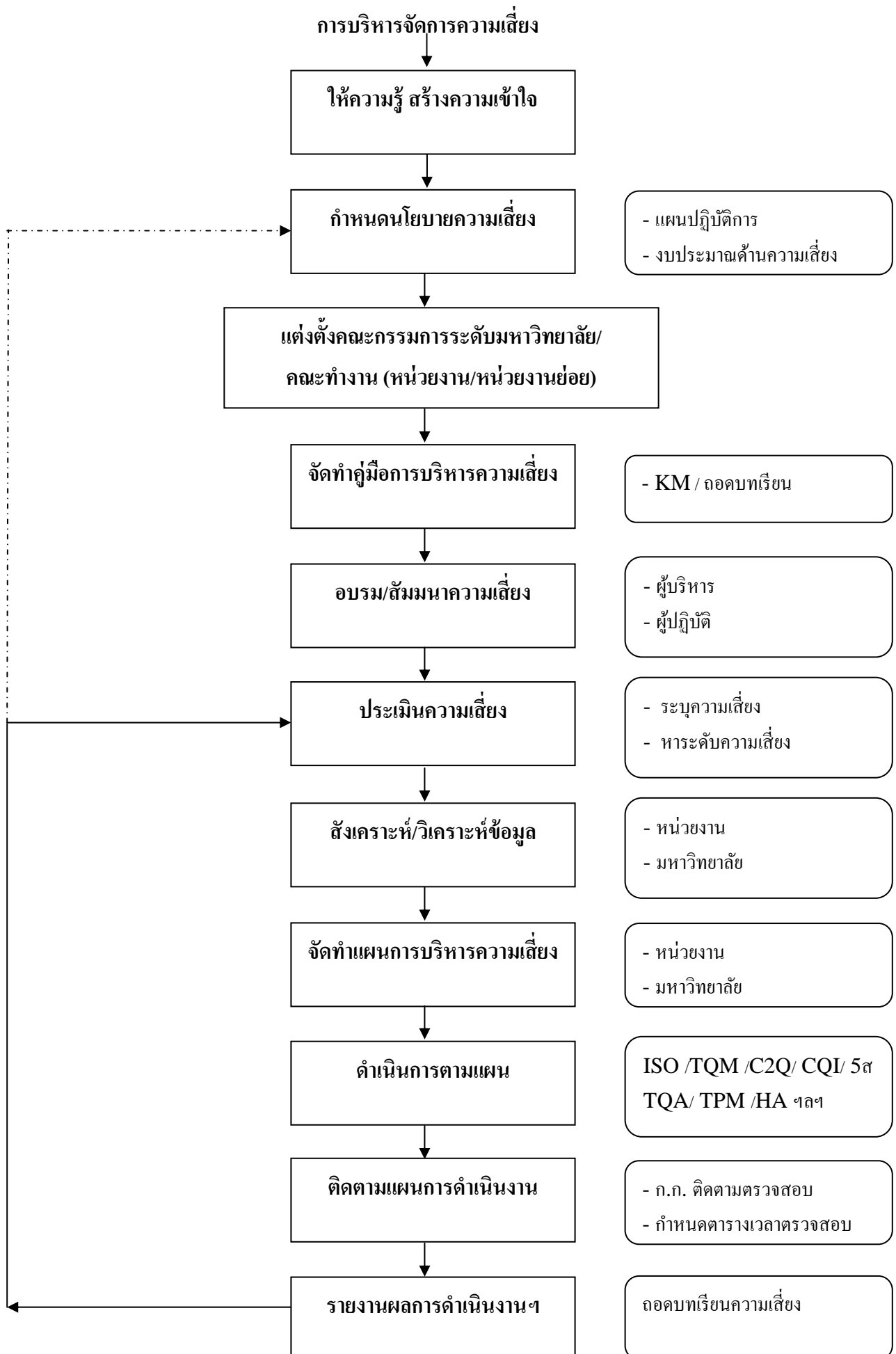
4. ข้อคิด/ปิ้งแวป อะไรเพื่อนำไปพัฒนา ตน/คน/งาน ต่อ คือ

- 1) การจะทำงานอะไรต้องกำหนดหัวเรื่องที่จะทำและต้องทำอย่างมีขั้นตอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
- 2) ประสบการณ์
- 3) นำการจัดการความรู้ไปพัฒนางาน
- 4) ปัญหาต่างจากความเสี่ยง
- 5) การนำวิธีกลับไปปฏิบัติ
- 6) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง
- 7) สร้างเครือข่ายถอดบทเรียนความเสี่ยงเป็นคู่มือกลาง
- 8) ควรต่อยอดสร้างความเข้าใจให้ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์/สังเคราะห์เพื่อให้ตรงประเด็น
- 9) ก่อนจะดำเนินการทำอะไรเราต้องสร้างความรู้ความเข้าใจกับสิ่งนั้นก่อน
- 10) จะนำรูปแบบการบริหารความเสี่ยงที่ได้ไปทำกับ กพร. ที่ตนเองรับผิดชอบอยู่แล้วให้เพื่อนร่วมงานทำด้วย
- 11) การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความสำคัญ บางจุดเกิดขึ้นระหว่างประชุม
- 12) นำวิธีการจัดการความรู้ไปช่วยการจัดการข้อมูลในระบบงานบริหารความเสี่ยง
- 13) การสื่อสาร การทำความเข้าใจ การเรียนรู้ลักษณะของแต่ละคนก่อนที่จะติดต่อสื่อสาร เพื่อเตรียมการสร้างบรรยากาศ
- 14) การวางแผนในการทำงาน
- 15) มีการประสานงาน การสื่อสาร การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ทำให้เราได้มุมมองความคิดใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น
- 16) พัฒนางาน
- 17) การตรวจสอบกระแสเงินสด ก่อนการลงนาม เช็กเบิกเงินว่าควรมีเงินบัญชีพอจ่าย
- 18) การจัดการความรู้เพิ่มเติม
- 19) ต้องมีการจัดทำคู่มือความเสี่ยง
- 20) ทำความเข้าใจ อธิบาย ชี้แจงให้ชัดเจนว่าความเสี่ยงคืออะไร
- 21) นำแนวทางแก้ปัญหาของผู้เข้าอบรม ไปปรับใช้
- 22) การมีเครือข่ายเป็นสิ่งที่ดี ทำให้ได้รู้ในสิ่งที่ตนไม่รู้และเสริมความรู้ในเรื่องที่เรารู้อยู่แล้ว
- 23) การจัดการความรู้ โดยใช้ How to เพื่อหาประเด็น KV และนำมาหาวิธีการ

5. บันทึก

- 1) ได้ความรู้และแนวทางจากการสัมมนาครั้งนี้มาก รวมทั้งได้รู้จักเพื่อนใหม่ๆ
- 2) ในสมุดตัวเองเยอะมากครับ

- 3) ในการทำงานใดๆ ก็ตาม ถ้ามีความตั้งใจก็จะเกิดผล แต่ถ้าขาดความตั้งใจ ก็ไร้ประโยชน์ ถ้าตั้งใจมากเกินไปก็กลัวความรู้ประสบการณ์ ควรตั้งใจทำกิจกรรมให้ครบถ้วนตามที่ผู้ดำเนินการวางไว้
- 4) การแลกเปลี่ยนความรู้ในวันนี้ทำให้เราได้ประสบการณ์ตรงจากหน่วยงานอื่นๆ สามารถนำไปปรับใช้ในองค์กรของเราได้มากขึ้น
- 5) ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารความเสี่ยงจากต่างสถาบันและองค์กรต่างหน่วยงาน
- 6) เห็นว่าการจัดลักษณะแลกเปลี่ยนเช่นนี้ให้ประโยชน์มาก
- 7) น่าจะสอดแทรกเรื่องข่าวๆ หรือตลก ๆ บ้าง เพราะเป็นวิชาการเกินไป เช่น ช่วงที่เครียดให้มีวิทยากรที่พูดให้หายเครียด



กลุ่ม 7 การจัดทำแผนและงบประมาณ

สมาชิกในกลุ่ม

1. นางสาวศิริรัตน์ อินทรเกษม	มหาวิทยาลัยนครพนม
2. นายธวัช เอี่ยมสม	มหาวิทยาลัยนครพนม
3. นางสาวพรลภัส พงพรหม	มหาวิทยาลัยนครพนม
4. นายรัฐพล แม่นธนู	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
5. นางสาวเพ็ญพักตร์ วงษ์ชัยสิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
6. นางประภัสสร จรัสอรุณฉาย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
7. นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
8. นางสาวอรุโณทัย ผลาพฤกษ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
9. นางสาววิภูษา ประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ คนและเครือข่าย

1. สร้างความเข้าใจในกระบวนการจัดทำแผน
2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
3. การเชิญผู้เชี่ยวชาญช่วยดำเนินการจัดทำแผน
4. การกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
5. การสร้างความเข้าใจถึงความรับผิดชอบต่อความสำเร็จขององค์กร
6. การสร้างทัศนคติที่ดีของบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้เห็นถึงประโยชน์ของการรายงานผลการ

ดำเนินงาน

กระบวนการ

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการจัดทำแผน
 - สร้างระบบการจัดทำแผน คู่มือการจัดทำแผน
 - กำหนดขั้นตอนวิธีการในการจัดทำแผน
2. การจัดทำแผน
 - ให้งานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์
 - การกำหนดค่านิยมร่วมขององค์กร
 - การระดมความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - การใช้ PDCA โดยกำหนดเป้าหมายแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน
 - การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาเพื่อประกอบการทบทวน

- การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรค เพื่อประกอบการปรับแผน
- 3. การนำแผนยุทธศาสตร์ไปใช้งาน
- 4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
 - การกำหนดผู้ติดตามผลการดำเนินงาน
 - การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการรายงานผลการดำเนินงาน
 - สร้างระบบและรูปแบบการรายงานผล เช่น รายงานรายวัน รายเดือน รายไตรมาส รายปี

เครื่องมือและการสนับสนุน

1. ระบบ ICT ช่วยในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เช่น ระบบสามมิติ Scorecard Cockpit
2. ระบบฐานข้อมูล
3. SPBB (Strategy Performance Based Budgeting)
4. PART (Performance Assessment Rating Tool)

บทที่ 5

รายงานสรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา คุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้สรุปผลการประเมินโครงการ ดังนี้

1. ความนำ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงจัดโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 เพื่อพัฒนาการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และติดตามการต่อยอดการเรียนรู้ของสถาบันเครือข่ายจากการสัมมนาเครือข่ายครั้งที่ 5

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อทราบระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการสัมมนาต่อเนื้อหาการสัมมนาและวิทยากร

2.2 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการบริการวิชาการ

3. ระเบียบวิธีการประเมินผล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้คือ แบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดของผู้เข้ารับการอบรม ประกอบไปด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจต่อการสัมมนา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการสัมมนา

3.2 การให้คะแนนระดับความพึงพอใจ

สำหรับลักษณะคำถามมีคำตอบให้เลือกอยู่ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเฉลี่ยดังนี้

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายความว่า พึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายความว่า พึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายความว่า พึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายความว่า พึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จัดโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 ในวันที่ 23-25 ตุลาคม 2553 ณ สถาบันสุขภาพและความงาม วนาธรรม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยคณะดำเนินงานทำการประเมินผลโดยการแจกแบบประเมินความพึงพอใจและได้รับกลับคืนจำนวน 90 ชุด ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมข้อมูลทั่วไปแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจต่อการสัมมนา

- 1.1 ด้านหลักสูตรและเนื้อหา
- 1.2 ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- 1.3 ด้านวิทยากร
- 1.4 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 1.5 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและอาหาร
- 1.6 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการสัมมนา

- 2.1 สิ่งประทับใจในการสัมมนาครั้งนี้
- 2.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงในการสัมมนาครั้งนี้
- 2.3 ท่านคิดว่า ระยะเวลา (จำนวนวัน) มีความเหมาะสมหรือไม่
- 2.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ซึ่งแต่ละส่วนมีรายละเอียดผลการสำรวจ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการสัมมนา

1.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านหลักสูตรและเนื้อหา

ตารางที่ 1 แสดงระดับความพึงพอใจด้านหลักสูตรและเนื้อหา (N=90)

ความพอใจด้านหลักสูตร และเนื้อหา	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
1. บรรลุวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้	16 (17.8)	58 (64.4)	16 (17.8)	0 (0)	0 (0)	90 (100)	4.00 มาก
2. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการทำงาน	16 (17.8)	60 (66.7)	14 (15.6)	0 (0)	0 (0)	90 (100)	4.02 มาก
รวมค่าเฉลี่ย							4.01 มาก

จากการสอบถามความพึงพอใจด้านหลักสูตรและเนื้อหาของผู้เข้าร่วมการสัมมนาพบว่า การสัมมนานี้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในระดับมาก เฉลี่ย 4.00 และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับมาก เฉลี่ย 4.02

สรุปผลจากความพึงพอใจด้านหลักสูตรและเนื้อหา ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเห็นว่า การสัมมนาครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันใน ระดับมาก เฉลี่ย 4.01

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านหลักสูตรและเนื้อหา ดังนี้
บรรลุดวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

- ไม่มีความคิดเห็น

สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน

- ไม่มีความคิดเห็น

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง จำนวนของผู้ที่แสดงความคิดเห็นในหัวข้อนั้นๆ

1.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

ตารางที่ 2 แสดงระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (N=90)

ความพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด จำนวน	มาก จำนวน	ปานกลาง จำนวน	น้อย จำนวน	น้อยที่สุด จำนวน		
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารทั่วถึง	26 (28.9)	48 (53.3)	14 (15.6)	2 (2.2)	0 (0)	90 (100)	4.08 มาก
2. ขั้นตอนการรับสมัครมี ความสะดวก	38 (42.2)	44 (48.9)	8 (8.9)	0 (0)	0 (0)	90 (100)	4.33 มาก
รวมค่าเฉลี่ย							4.20 มาก

จากการสอบถามความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการของผู้เข้าร่วมการสัมมนา พบว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีความทั่วถึงในระดับมาก เฉลี่ย 4.08 และขั้นตอนการรับสมัครมีความสะดวกในระดับมากเช่นกัน เฉลี่ย 4.33

สรุปผลจากความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอน ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเห็นว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีความทั่วถึง และขั้นตอนการรับสมัครมีความสะดวกใน ระดับมาก เฉลี่ย 4.20

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ดังนี้

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทั่วถึง

- ไม่มีความคิดเห็น

ขั้นตอนการรับสมัครมีความสะดวก

- ไม่มีความคิดเห็น

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง จำนวนของผู้ที่แสดงความคิดเห็นในหัวข้อนั้นๆ

1.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านวิทยากร

ตารางที่ 3 แสดงระดับความพึงพอใจด้านวิทยากร (N=90)

ความพอใจด้านวิชาการ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	33 (36.7)	54 (60.0)	3 (3.3)	0 (0)	0 (0)	90 (100)	4.33 มาก
2. เนื้อหาการบรรยายมีความเหมาะสมชัดเจน	89 (98.9)	28 (31.1)	50 (55.6)	11 (12.2)	0 (0)	89 (98.9)	4.19 มาก
รวมค่าเฉลี่ย							4.26 มาก

จากการสอบถามความพึงพอใจด้านวิทยากรพบว่า วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ในระดับมาก เฉลี่ย 4.33 และเนื้อหาการบรรยายมีความเหมาะสมชัดเจนในระดับมากเช่นกัน เฉลี่ย 4.19

สรุปผลจากความพึงพอใจด้านวิทยากร ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเห็นว่า วิทยากรมีความรู้ ความสามารถและเนื้อหาที่บรรยายมีความเหมาะสมชัดเจนใน ระดับมาก เฉลี่ย 4.26

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านวิทยากร ดังนี้

ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้

- ไม่มีความคิดเห็น

เนื้อหาการบรรยายมีความเหมาะสม ชัดเจน

- ไม่มีความคิดเห็น

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง จำนวนของผู้ที่แสดงความคิดเห็นในหัวข้อนั้นๆ

1.4 ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ตารางที่ 4 แสดงระดับความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (N=90)

ความพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
1. เอาใจใส่ เต็มใจบริการ	62	28	0	0	0	90	4.68
	(68.9)	(31.1)	(0)	(0)	(0)	(100)	มากที่สุด
2. ให้คำแนะนำแก้ปัญหา ด้วยความรวดเร็ว ชัดเจน	50	35	4	0	0	89	4.51
	(55.6)	(38.9)	(4.4)	(0)	(0)	(98.9)	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย							4.59 มากที่สุด

จากการสอบถามระดับความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการพบว่า ผู้เข้าร่วมการสัมมนา พึงพอใจต่อการเอาใจใส่ การให้บริการในระดับมากที่สุด เฉลี่ย 4.68 อีกทั้งเจ้าหน้าที่ยังให้คำแนะนำ แก้ไข ปัญหาด้วยความรวดเร็ว ชัดเจนในระดับมากที่สุดเช่นกัน เฉลี่ย 4.51

สรุปผลจากความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเห็นว่า เจ้าหน้าที่ เอาใจใส่เต็มใจบริการ ให้คำแนะนำที่ดี รวมถึงการแก้ไขปัญหาด้วยความรวดเร็วชัดเจนใน ระดับมากที่สุด เฉลี่ย 4.59

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการอบรมไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

เอาใจใส่ เต็มใจบริการ

- ไม่มีความคิดเห็น

ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาด้วยความรวดเร็ว ชัดเจน

- ไม่มีความคิดเห็น

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง จำนวนของผู้ที่แสดงความคิดเห็นในหัวข้อนั้นๆ

1.5 ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาดและอาหาร

ตารางที่ 5 แสดงระดับความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาดและอาหาร (N=90)

ความพอใจด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาดและอาหาร	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
1. ห้องสัมมนามีความเหมาะสม	36 (40.0)	44 (48.9)	8 (8.9)	0 (0)	2 (2.2)	90 (100)	4.24 มาก
2. อุปกรณ์ สื่อ โสตทัศน- อุปกรณ์มีความเหมาะสม	28 (31.1)	46 (51.1)	14 (15.6)	2 (2.2)	0 (0)	90 (100)	4.11 มาก
3. อาหารกลางวันมีความเหมาะสม	24 (26.7)	55 (61.1)	9 (10.0)	1 (1.1)	1 (1.1)	90 (100)	4.11 มาก
4. อาหารว่างและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	27 (30.0)	54 (60.0)	7 (7.8)	2 (2.2)	0 (0)	90 (100)	4.17 มาก
รวมค่าเฉลี่ย							4.15 มาก

จากการสอบถามความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาดและอาหาร ผู้เข้าร่วมการสัมมนา มีความเห็นว่า ห้องสัมมนามีความเหมาะสมในระดับมาก เฉลี่ย 4.24 โสตทัศนอุปกรณ์มีความเหมาะสมในระดับมาก เฉลี่ย 4.11 ในส่วนของอาหารกลางวันมีความเหมาะสมในระดับมาก เฉลี่ย 4.11 สูดท้ายอาหารว่างและเครื่องดื่มมีความเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน เฉลี่ย 4.17

สรุปผลจากความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาดและอาหาร ผู้เข้าร่วมการสัมมนาเห็นว่าห้องสัมมนา โสตทัศนอุปกรณ์ อาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม มีความเหมาะสมใน ระดับมาก เฉลี่ย 4.15

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาดและอาหาร ดังนี้

ห้องอบรมมีความเหมาะสม

- ห้องสัมมนามีกลิ่นเหม็น (1)
- ควรมีห้องเล็กในการประชุมกลุ่มย่อย (1)
- ควรมีโต๊ะเขียน (1)

โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม

- จอภาพควรตั้งให้สูงกว่านี้ (4)
- จอค่อนข้างเล็ก (1)

อาหารกลางวันมีความเหมาะสม

- มีแมลงวันในอาหาร (2)

อาหารว่างและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม

- รสชาติอร่อย (1)

1.6 ผลการสำรวจความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ

ตารางที่ 6 แสดงระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ (N=90)

ความพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
1. ท่านมีความพึงพอใจต่อ คุณภาพการให้บริการ โดยรวม	38 (42.2)	49 (54.4)	3 (3.3)	0 (0)	0 (0)	90 (100)	4.38 มาก
รวมค่าเฉลี่ย							4.38 มาก

จากการสอบถามความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก เฉลี่ย 4.38

สรุปผลจากความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความเห็นว่าเป็นที่พึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ใน ระดับมาก เฉลี่ย 4.11

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนามีความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านคุณภาพการให้บริการ ดังนี้
ความพึงพอใจโดยรวม

- ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการสัมมนา

2.2 ความประทับใจในการสัมมนาครั้งนี้

ตารางที่ 7 สิ่งที่ประทับใจในการสัมมนาครั้งนี้

สิ่งที่ประทับใจ	รายละเอียด
ด้านวิทยากร	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกันเอง (2) - ดำเนินรายการได้เหมาะสม (1) - ประทับใจวิทยากร (3) - ประทับใจคุณสมบัติ (พิธีกร) (7) - ความรู้ความสามารถ (5) - ความตั้งใจ ทุ่มเท (3)
ด้านตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> - ได้พบเพื่อนใหม่ต่างสถาบัน (22) - ได้ความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติม (14) - ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เข้าร่วมสัมมนา (15) - สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ (6) - มิตรภาพที่ได้รับ (1) - ความสะดวกสบาย (3)
ด้านหลักสูตร เนื้อหา และกิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - งานเลี้ยงสนุกสนาน (2) - เนื้อหา กระบวนการเหมาะสม (4) - การสอดแทรกเนื้อหาที่ให้กำลังใจ (1)
ด้านอาหาร	<ul style="list-style-type: none"> - รสชาติอร่อย (3) - รูปแบบการจัดอาหารเหมาะสม (1)
ด้านสถานที่	<ul style="list-style-type: none"> - สวยงาม (16) - ประทับใจสถานที่พัก (9) - บรรยากาศดี (29) - สถานที่สัมมนาเหมาะสม (11) - สะอาด (1)
ด้านเจ้าหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> - การบริการที่ดี (27) - การต้อนรับที่อบอุ่น (16) - ความเป็นกันเอง (7) - ประทับใจพนักงานขับรถ (1) - ยิ้มแย้มแจ่มใส (3)

สิ่งที่ประทับใจ (ต่อ)	รายละเอียด
ด้านอื่นๆ	- รูปแบบการจัดสัมมนาเหมาะสม (2)
	- ความเอาใจใส่ (5)
	- ประทับใจเจ้าหน้าที่ (4)
	- การประสานงานที่ดี (5)
	- ระบบเครือข่ายมีความเข้มแข็ง (1)
	- ประทับใจเจ้าภาพจัดงาน (2)
	- ความร่วมมือร่วมใจของผู้สัมมนา (5)
	- ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความเป็นกันเอง (3)
	- รปภ.ที่มีจิตบริการที่ดี (2)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง จำนวนของผู้ที่แสดงความคิดเห็นในหัวข้อนี้

2.3 สิ่งที่ต้องปรับปรุงในการสัมมนาครั้งนี้

ตารางที่ 8 สิ่งที่ต้องปรับปรุงในการสัมมนาครั้งนี้

สิ่งที่ต้องปรับปรุง	รายละเอียด	
ด้านสถานที่	- ควรจัด โต๊ะเก้าอี้ให้สะดวกต่อการจดบันทึก (7)	
	- ผ้าเช็ดตัวในห้องพักควรปรับปรุงคุณภาพและความสะอาด (4)	
	- สถานที่ในการแยกกลุ่มย่อยไม่เหมาะสม (2)	
	- อุณหภูมิของเครื่องปรับอากาศไม่เย็น (2)	
	- ที่พัก (วนากรรม) ควรแจ้งข้อห้ามต่างๆ ให้ทราบ (2)	
	- สถานที่ค่อนข้างไกล (2)	
	- แคมพูในห้องพักขึ้นเกินไป (1)	
	- จำนวนห้องน้ำไม่เพียงพอ (1)	
	- ควรมีแม่บ้านประจำในห้องน้ำ (1)	
	- ห้องสัมมนามีกลิ่นเหม็น (1)	
	- ของใช้ในห้องน้ำที่พัก (วนากรรม) เตรียมไว้สำหรับ 1 ท่าน (1)	
	- บรรยากาศไม่ค่อยส่งเสริมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (1)	
	- สถานที่จัดกิจกรรมควรมีพัดลมเพื่อระบายความร้อน (1)	
	ด้านสื่อ โสตทัศนอุปกรณ์	- จอฉายอยู่ค่อนข้างต่ำ (13)
		- จออยู่ไกล ด้านหลังมองไม่เห็น (2)
		- จอรับภาพควรมีมากกว่า 2 ชุด (1)
		- จำนวนผู้เข้าสัมมนามากเกินไป (3)

สิ่งที่ควรปรับปรุง (ต่อ)	รายละเอียด
ด้านการจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์การแจ้งข้อมูลข่าวสาร (3) - การปรับกำหนดการให้เหมาะสม (3) - มีช่องว่างระหว่างผู้รู้และผู้ไม่รู้ (3) - จำนวนคนในกลุ่มย่อยไม่มีความสมดุล (2) - ประเด็นหัวข้อแลกเปลี่ยนมากเกินไป (2) - การกำหนดเวลาและกลุ่มให้กระชับ (2) - ควรมีรายชื่อผู้เข้าสัมมนาในเอกสารลงทะเบียน (1) - ควรให้ทานอาหารเข้าร่วมกัน (1) - ไม่ควรแยกกลุ่มนำเสนอ เพื่อจะได้เข้าร่วมฟังทุกกลุ่ม (1) - การแบ่งกลุ่มย่อยอยู่ใกล้กันมากเกินไป (1) - ควรคัดเลือกผู้ที่สนใจในการเข้าสัมมนา (1) - ควรให้ร่วมทานอาหารเย็นในวันแรกของการสัมมนา (1) - ควรมีเอกสารประกอบของวิทยากรทุกท่าน (1) - ควรมีเกียรติบัตรแจกผู้เข้าสัมมนา (1) - วางแผนกิจกรรมให้รอบคอบ ไม่ควรเปลี่ยนแปลงหลายครั้ง (1)
ด้านอาหาร	<ul style="list-style-type: none"> - ความเตรียมพร้อมของน้ำร้อนในการให้บริการ (2) - อาหารว่างควรเพิ่มผลไม้ (2) - ปรับปรุงอาหารกลางวัน (1) - อาหารเช้าของที่บ้านพักรับรองไม่มีความสะดวก (1) - มีแมลงวันในอาหาร (1) - ควรมีอาหารพื้นเมือง (1) - ขาดความหลากหลาย (1) - เพิ่มจุดบริการน้ำดื่มในช่วงกลางวัน (1)
ด้านหลักสูตรและเนื้อหา	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มกิจกรรมละลายพฤติกรรม สันทนาการ (3) - ควรมีเอกสารเชิงวิชาการแจก (1) - เพิ่มกิจกรรมทำความรู้จักกันให้มากขึ้น (1) - เวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มย่อยน้อยเกินไป (1) - เพิ่มการกระชับมิตรในช่วงทัศนศึกษา (1) - ไม่ควรเปลี่ยนแปลงกำหนดการ (1)
ด้านอื่นๆ	<ul style="list-style-type: none"> - ความไม่เข้าใจในการสื่อสารของพนักงานขับรถไฟฟ้า (1)
หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง จำนวนของผู้ที่แสดงความคิดเห็นในหัวข้อนั้นๆ	

2.4 ความเหมาะสมของระยะเวลา (จำนวนวัน)

จากการสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดสัมมนา ผู้เข้าร่วมการสัมมนา ส่วนใหญ่เห็นว่า ระยะเวลาที่มีความเหมาะสมคือแล้ว ร้อยละ 83.3 ส่วนอีกร้อยละ 12.2 เห็นว่าเวลาค่อนข้างนานเกินไป จัด 2 วันน่าจะเหมาะสม ทั้งนี้มีผู้ไม่ตอบความคิดเห็นในข้อนี้ ร้อยละ 4.4

2.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ขอให้มีการจัดงานลักษณะนี้ต่อไป (6)
- ควรส่งสรุปเนื้อหาของทุกกลุ่มในรูปแบบของ CD, เอกสาร หรือ e-mail ถึงผู้เข้าสัมมนา (3)
- ควรจัดการประชุมนี้อีกครั้ง โดยให้เป็นผู้เข้าร่วมสัมมนาชุดเดิม (2)
- ควรกำหนดหัวข้อในการสัมมนาให้ครอบคลุมและชัดเจน กระชับ (2)
- ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดทําให้บริการกับผู้ที่ไม่ได้นําตนเอง (2)
- ควรแบ่งหัวข้อตามองค์ประกอบคุณภาพ (1)
- ควรเขียน Recruitment ที่ต้องการในแต่ละหัวข้อให้ละเอียด อ่านเข้าใจ (1)
- ควรลดจำนวนวันการสัมมนา (1)
- บางครั้งเจ้าหน้าที่เข้ามารบกวนมากจนเกินไป ควรให้กระบวนการในการดำเนินการเป็นของกลุ่ม (1)
- ภาพรวมในการจัดครั้งนี้อยู่ในระดับที่ดี (1)
- ควรมีแผนที่แนะนำร้านขายของฝาก เนื่องจากมาเป็นครั้งแรก (1)
- การสัมมนาวันแรกควรเริ่มช่วงบ่ายเพื่อให้คนที่เดินทางจากต่างจังหวัดมาเข้าร่วมทัน (1)
- การสัมมนาวันแรกช่วงบ่ายควรให้ความรู้สำหรับสมาชิกใหม่ก่อน (1)
- ควรแบ่งกลุ่มโดยแบ่งกลุ่มผู้รู้ และผู้ไม่รู้ (1)
- ควรแจ้งรายชื่อผู้เข้าสัมมนาเพื่อทราบว่าใครมาจากไหน (1)
- ควรมีการนำเสนอประสบการณ์ในการทํา KM ของแต่ละสถาบัน (1)
- ผู้จัดมีความตั้งใจ มีความเตรียมพร้อมที่ดี (1)
- ควรหาวิธีการแก้ไขว่าจะทําอย่างไรให้ผู้เข้าสัมมนาอยู่จนจบรายการ (1)
- ควรมีสรุปการสัมมนาในครั้งนี้แจกในการสัมมนาครั้งต่อไปเพื่อการต่อยอด (1)
- ควรมีการส่งข่าวสารในเครือข่ายให้ทราบเป็นระยะเพื่อทราบความเคลื่อนไหว (1)
- เพลงที่เปิดในช่วงเวลาอาหารเช้าควรเป็นเพลงที่เป็นเอกลักษณ์ของทางภาคเหนือ (1)
- ผู้จัดควรติดต่อบริษัทของโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อให้มีเครือข่ายครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย (1)
- ผู้จัดควรเตรียมข้อมูลของการสัมมนาที่ผ่านมา 6 ครั้ง จัดทําเป็นคู่มือ โดยมีตัวอย่างของหน่วยงานที่ได้นําไปปฏิบัติ (1)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง จำนวนของผู้ที่แสดงความคิดเห็นในหัวข้อนั้นๆ

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

- 1) จำนวนผู้เข้ารับการสัมมนาเป็นไปตามเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 80
 - เป้าหมายของ โครงการวางไว้ 150 คน ดังนั้นจะต้องมีผู้เข้ารับการสัมมนาไม่น้อยกว่า 120 คน ซึ่งในการสัมมนาครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 117.33
- 2) ผู้เข้ารับการสัมมนา ได้รับความพึงพอใจจากการสัมมนาอย่างน้อยร้อยละ 80
 - ผู้เข้ารับการสัมมนามีความพึงพอใจ **มากที่สุด** คือ ร้อยละ 85.2

หมายเหตุ

ร้อยละ 1 - ร้อยละ 20 = น้อยที่สุด

เทียบระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ร้อยละ 21 – ร้อยละ 40 = น้อย

ร้อยละ 41 – ร้อยละ 60 = ปานกลาง

ร้อยละ 61 – ร้อยละ 80 = มาก

ร้อยละ 81 – ร้อยละ 100 = มากที่สุด

ภาคผนวก ก
แบบทบทวนหลังกิจกรรม
AAR (After Action Review)
สรุปโดย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

แบบทบทวนหลังกิจกรรม
AAR (After Action Review)

1. สิ่งที่ได้รับเมื่อเทียบเป้าหมายได้มากกว่า เท่ากับ หรือน้อยกว่าเพราะอะไร

1.1) สิ่งที่ได้รับ “มากกว่า” เป้าหมายที่วางไว้ โดยมีเหตุผลดังนี้

- ได้รู้จัก KM เพิ่มมากขึ้น รับทราบขั้นตอนของหลักการ KM เทคนิค แนวทางการปฏิบัติที่ดี และสามารถนำไปต่อยอดได้ (37)

- พบเพื่อนใหม่ต่างมหาวิทยาลัย สร้างเครือข่าย (21)

- การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ต่างๆ ของแต่ละมหาวิทยาลัย (14)

- การได้ร่วมเสนอและรับฟังประสบการณ์จากผู้มีประสบการณ์ (14)

- สามารถนำมาปรับใช้ในการทำงานได้ (13)

- มองเห็นแนวคิด กรอบคิด วิธีการใหม่ๆ ที่จะสามารถนำไปใช้ได้จริงกับองค์กร (13)

- ได้เรียนรู้ประเด็นอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น ทั้งจากวิทยากรและผู้เข้าร่วมโครงการ (10)

- ได้มาพักผ่อน (2)

- เป็นการเข้าร่วมสัมมนา KM ครั้งแรก (1)

- ได้เห็นผลงานที่ทำไว้ถูกนำมาต่อยอดให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น (1)

- ได้ออกกำลังกายยามเช้า (1)

- ได้สนทนากับวิทยากร (1)

- ได้เรียนรู้กระบวนการจัดกิจกรรมของคณะทำงาน การเตรียมงาน การต้อนรับ การ

ให้บริการ (1)

- การจัดดีมาก ได้แนวทางในการจัด Mini-UKM ครั้งต่อไป (1)

- การได้เรียนรู้ในสิ่งที่มองข้ามไป (1)

- ได้เผยแพร่แนวทางปฏิบัติที่ดีให้เพื่อนร่วมโครงการรับทราบ (1)

- ไม่มีความรู้เรื่อง KM มาก่อน (1)

- มีความสุขในการแลกเปลี่ยนมากขึ้น ได้เป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ (1)

1.2) สิ่งที่ได้รับ “เท่ากับ” เป้าหมายที่วางไว้ โดยมีเหตุผลดังนี้

- ได้ทราบสิ่งที่จะนำไปใช้และเริ่มมีความรู้บ้างแล้ว (1)

- คาดไว้ตั้งแต่แรกว่าอาจจะไม่ได้ความรู้เรื่อง KM ทั้งกระบวนการ (1)

- ไม่เคยเข้าร่วมสัมมนาซึ่งคิดว่าจะได้เรียนรู้จากการบรรยาย แต่พอมาจริงได้เรียนรู้จากการ

ฝึกปฏิบัติทำให้เห็นภาพอย่างชัดเจน (1)

- คาดหวังว่าจะได้เรียนรู้กระบวนการและรู้จักเพื่อนร่วมงานมากขึ้น ซึ่งพอสิ้นสุดงานก็ได้

ตรงตามเป้าหมาย (1)

- ได้องค์ความรู้ตามที่หวังไว้ (1)
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับต่างมหาวิทยาลัยได้เท่ากับเป้าหมายที่วางไว้ (1)
- สิ่งที่ได้เรียนรู้นั้นรับทราบมาก่อนแล้ว ยังไม่เห็นแนวทางที่ชัดเจน (1)
- ได้เท่ากับเป้าหมายที่วางไว้ แต่ไม่แจ้งเหตุผล (1)

1.3) สิ่งที่ได้รับ “น้อยกว่า” เป้าหมายที่วางไว้ โดยมีเหตุผลดังนี้

- ตั้งใจว่าต้องการวิธีการทำ TQF แต่กลับกลายเป็นต้องเป็นฝ่ายให้ความรู้ในเรื่องนี้แทน (1)
- ตั้งเป้าหมายไว้สูงเกินไป (1)
- ความพยายามในการบรรลุเป้าหมายของตัวเองน้อยไป (1)
- ควรแนะนำรูปแบบและวิธีการทำ KM ที่ถูกต้องและสมบูรณ์ รวมถึงการจذبบันทึก เพราะ

คิดว่าเป็นส่วนสำคัญของการทำ KM (1)

- ตั้งเป้าหมายไว้แบบหนึ่ง แต่ได้รับอีกแบบหนึ่ง (1)
- เนื่องจากเป็นตัวแทนในการเข้าร่วม ไม่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ (1)
- ได้น้อยกว่าเป้าหมายที่วางไว้ แต่ไม่ได้แจ้งเหตุผล (1)
- สมาชิกในกลุ่มมีประสบการณ์ค่อนข้างน้อย (1)
- ในกลุ่มมีการแบ่งปันความรู้น้อยมาก (1)
- ไม่เคยได้รับการอบรมเพราะเป็นบุคลากรสายสนับสนุน
- เวลากระชั้นมากเกินไป (1)
- ความหลากหลายของผู้เข้าร่วมสัมมนา มีตั้งแต่ผู้ที่เชี่ยวชาญจนถึงผู้ที่ไม่มีความรู้ด้าน KM (1)

2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาในการจัด Mini-UKM

- ควรให้มีการนำเสนอแนวทางการปฏิบัติที่ดีในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อเป็นแบบอย่างกระตุ้นในการทำ KM (1)

- กิจกรรมบางอย่างหากปรับเปลี่ยนจะดีขึ้น เช่น วันแรกควรทานอาหารร่วมกัน และออกทัศนศึกษาเป็นวันที่ 2 (1)

- ระบบเสียงในห้องสัมมนาฟังไม่ชัดเจน เสียงก้อง (1)

- สื่อทัศนูปกรณ์ควรให้เห็นชัดเจนทั้งด้านหน้าและด้านหลัง ควรมีจอภาพขนาดใหญ่ไม่บังกันจอภาพต่ำ (4)

- ควรจัดสถานที่ที่ทำให้ผู้เข้าร่วมอยู่รวมครบทุกหน่วยงานตลอด (1)

- งานจัดเลี้ยงมีอาหารพื้นเมืองหลากหลาย (1)

- มีสิ่งดีๆ ของ มมส.มาเสนอเครือข่าย (1)

- ควรแบ่งภาคปฏิบัติเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มผู้มีประสบการณ์ กับกลุ่มผู้เข้าร่วมใหม่ (6)

- ควรมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้แลกเปลี่ยนกันในครั้งนี้เพื่อขยายผลและติดตาม

ความก้าวหน้าว่านำไปใช้แล้วเป็นอย่างไร มีอะไรดีขึ้น เกิด Best Practice อะไรขึ้นเพื่อต่อยอด ให้

สมบูรณัในครั้งที 7 (6)

- ควรจัดกิจกรรมทีได้ทำร่วมกันภายในกลุ่มมากกว่านี้ และควรเป็นกลุ่มเล็กๆ เพื่อให้โอกาสได้แลกเปลี่ยนกันมากขึ้น (2)
- ควรมีกุ้มนที่นำเสนอของหน่วยงานทีทำได้สำเร็จและเป็นตัวอย่างได้ (2)
- ควรมีการประกวด Best Practice ของหน่วยงานเน้นงานสร้างสรรค์มากกว่าแข่งขันเพื่อรับรางวัล (1)
- ผู้เข้าร่วมการประชุมในครั้งต่อไปควรเป็นชุดเดิมเพื่อง่ายต่อการต่อยอด (5)
- การอบรมผู้เข้าอบรมใหม่ควรเข้มข้นมากกว่านี้ (3)
- ควรให้เวลาในการร่วมกลุ่มมากขึ้นเพื่อจะได้ทำความรู้จักกันและแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้มากขึ้น (2)
- ควรเปิดโอกาสให้มือใหม่ได้มาเรียนรู้มากขึ้น (3)
- ควรจัดกลุ่มกิจกรรมตามตำแหน่งงาน หรือสายงานเฉพาะทาง (3)
- ควรเพิ่มจำนวนหัวข้อ และกำหนดหัวข้อทีหลากหลายน่าสนใจ หรือหัวข้อทีทันสมัย (5)
- ควรแจ้งข้อมูลให้ทราบล่วงหน้าเพื่อจะได้แจ้งข่าวให้หน่วยงานต่างๆ ทราบเพื่อเตรียมตัว (2)
- ควรลดจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา โดยแยกเป็นรุ่น หรือจำกัดผู้เข้าร่วมให้มีขนาดพอเหมาะ (2)
- การประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง (3)
- ควรนำข้อมูลสรุปของครั้งที 6 สรุปเป็นเอกสารแจกก่อน เพื่อนำข้อมูลไปต่อยอดจากครั้งเดิม (3)
- ควรจัดคนลงกลุ่มให้ครบตามทีได้ทำหนังสือแจ้งมา (1)
- การกำหนดหัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทีสามารถนำไปใช้กับกระบวนการทำงานของสถาบันได้จริง (2)
- ควรจัดให้มีการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง (1)
- ควรจัดมาตรฐานในการจัดสัมมนาแบบนี้ตลอดไป ประทับใจในการเข้าร่วมในครั้งนีมา (1)
- ผู้เข้าร่วม Mimi UKM 7 ควรจะได้เอกสารสรุปของการสัมมนาครั้งทีผ่านมา เพื่อไปเป็นข้อมูลและตัวอย่างในการปรับใช้กับงานของตนเอง (3)
- ควรมีโต๊ะ-เก้าอี้ ทีสะดวกในการนั่งสัมมนา และสามารถนั่งเขียนได้ (7)
- ควรหากลยุทธ์ให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาอยู่ตั้งแต่ต้นจนจบการสัมมนา (3)
- ควรจัดแบบมีการเจาะลึกในประเด็นทั้ง 7 ประเด็น และมีการนำเสนอความสำเร็จของงานในแต่ละประเด็น (2)
- ควรจัดให้มีการให้ความรู้ใหม่ๆ และนำเอาผู้ประสบความสำเร็จในแต่ละหัวข้อมาเป็นประสบการณ์เบื้องต้นก่อนทำกลุ่ม (1)
- ถ้ามี WiFi ให้จะดีมาก (1)

- ควรจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับช่วงของวัน และเวลา กิจกรรมบางอย่างที่ไม่เกี่ยวข้องควรตัดทิ้ง (1)
- น่าจะมีศูนย์รวมผลการสัมมนาทุกครั้ง เพื่อให้คนที่มาทีหลังได้เรียนรู้จากสิ่งที่เคยเสนอไปแล้ว (2)
- การนำเสนอ Best Practice ของบางสถาบันมาแนะนำ โดยให้เน้นความแตกต่างของบริบทของแต่ละสถาบัน หรือนำเสนอ Best Practice ของมหาวิทยาลัยที่จัดกิจกรรม KM แล้วประสบความสำเร็จ (6)
- ไม่ได้ตัดออกจากความรู้ใน 5 ครั้งที่ผ่านมา น่าจะเลือกประเด็นลงลึก และเลือกผู้ที่จะมีแนวปฏิบัติที่ดีมาฝึกปฏิบัติ (2)
- ประธานที่กลุ่มเลือกยังไม่เข้าใจในกระบวนการทำ KM ผู้ดูแลประจำกลุ่มควรช่วยแนะนำหรือชี้บทบาทในการทำ KM ให้เข้าใจ (2)
- ควรมีการชี้แจงรายละเอียด เกี่ยวกับการเตรียมข้อมูล ในการแลกเปลี่ยนให้มากขึ้น เนื่องจากเหมือนบางคนมาเพื่อจะเอา มากกว่า มาเพื่อ การแลกเปลี่ยน (2)
- เอกสารควรมีรายละเอียดให้มาก และควรแจกล่วงหน้าเพื่อจะได้ทำความเข้าใจ (2)
- ควรมีการแจ้งกิจกรรมที่จะให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้เตรียมตัว เตรียมข้อมูล เพื่อนำเสนอในกิจกรรมประจำกลุ่มล่วงหน้า (1)
- ควรมีวิทยากร ที่มีกิจกรรม หรือ วิธีการที่จะละลายพฤติกรรมให้กับผู้เข้าร่วมประชุมได้ผ่านคลายและเปิดใจในการแสดงความคิดเห็นได้ (3)
- ผลของการประชุมวันต่อวัน ควรมีการสรุป หรือแจกให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ทราบในตอนเช้า (2)
- อยากให้เชิญ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช มาจะได้หรือไม่ (1)
- อยากให้ มมส. มีการติดตามผลในหัวข้อ Student Center ว่ามีอาจารย์ท่านไหนนำไปใช้จริงบ้าง (1)
- มีเวทีในการนำเสนอ Classroom Research (เวทีจำลอง) (1)
- ควรเชิญวิทยากรใหม่ๆ บ้าง (1)
- ให้มหาวิทยาลัยเครือข่ายนำเสนอผลงานของตัวเองให้ชัดเจน เช่น จัดนิทรรศการ หรือนำเสนอเป็น Power point (1)
- ทำ Work shop ในบาง Topic กระชับเวลาให้สั่งลงถ้าทำได้ (1)
- ควรเพิ่มหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่อง GA ด้วย เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญ (1)
- การรับประทานอาหารเข้าด้วยกัน ไม่ควรจัดคนละที่ (1)
- ควรจัดอบรมเทคนิค การเป็น Facilitator หรือผู้ที่ทำหน้าที่ในการนำ (1)
- ควรลดความจริงจังในการ share เพราะรู้สึกเครียดแทน (1)

- ควรปรับรูปแบบ วิธีการจัดแบบใหม่บ้าง เจอรูปแบบเดิม มุขเดิม ทำให้ไม่เร้าใจ เนื่องจากมีหลายรูปแบบ (3)

- ขอเรื่องราวของสมาชิก Mini UKM ไม่เอาเรื่อง ดิน น้ำ ชาวนา (1)

- อยากให้จัดที่พักใกล้แหล่งท่องเที่ยวตอนกลางคืน และควรจัดการสัมมนาแค่ 2 วันก็พอ กระชับเวลาลง (2)

- การกำหนดหัวข้อแลกเปลี่ยน ควรมีการสื่อสารชี้แจงให้เกิดความเข้าใจตรงกันมากกว่านี้ มิฉะนั้นเวลาแลกเปลี่ยน อาจได้ข้อมูลที่ไปกันคนละทางกับหัวข้อหลัก ทำให้สรุปได้ยาก (2)

- เข้าภาพ ควรนำผลการประเมินในรอบนี้ไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไปให้ดีขึ้น (1)

- นำข้อสรุปจาก 1-6 มาปรับ เพื่อนำมาใช้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น (1)

- ควรจัดสรรเรื่องเวลา วันแรกของการเข้าร่วมสัมมนาควรเป็นวันที่มหาวิทยาลัยทุกแห่งมาถึงพร้อมกันหมดทุกมหาวิทยาลัย (1)

- อยากให้มี การ ลปรร. ในหัวข้อ “งานประกันคุณภาพการศึกษา (QA)” เพื่อหาวิธีการทำงาน QA ที่ง่าย สะดวก และคน QA มีความสุขกับการทำงาน (1)

- ควรจัดในเดือน กุมภาพันธ์ 54 เพราะเดือนมีนาคมอากาศร้อน (1)

- อาจใช้ Societal Network ในการพูดคุยหลังจากที่ได้มาประชุมสัมมนาร่วมกัน (1)

- ควร Screen ผู้เข้าร่วมสัมมนา ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (1)

3. จะนำประสบการณ์ไปใช้หรือต่อยอดอย่างไร

- นำไปปรับใช้ในกระบวนการทำงาน หรือการจัดกิจกรรมด้าน KM ขององค์กร ในด้านการบริหารการศึกษา (4)

- นำสิ่งที่ได้รับฟังไปทดลองใช้ในส่วนของหน่วยงานก่อน (9)

- ต่อยอดในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของหลักสูตร นำไปปรับปรุงด้านการเรียนการสอนของตนเอง (11)

- กำหนดเป็นแผนนโยบายขององค์กรต่อไป (2)

- นำเสนอ/รายงานผลการดำเนินงานในช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ รายงานประจำปี SAR (1)

- เทคนิคการใช้แบ่งกลุ่มนิสิต ที่ใช้ผู้เรียนเป็นสำคัญ (3)

- นำความรู้เรื่อง Dialog ไปใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงานเพื่อหาแนวทางปฏิบัติงานที่ดี (1)

- ส่งเสริมให้ทำ KM ทุกหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2)

- นำไปพัฒนางานในด้าน TQF ที่รับผิดชอบในด้านเทคนิคต่างๆ (7)

- ถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้ได้บังคับบัญชา และนำไปบอกเล่าให้หน่วยงานรับทราบ (4)

- จัดโครงการอบรมสัมมนา โดยนำ KM มาใช้ และเชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริง (1)

- นำไปปรับปรุงระบบงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (7)

- เข้าใจระบบ KM มากขึ้น สามารถนำกลับไปให้ความรู้กับผู้ร่วมงานในสถาบันได้ (4)
- นำเอาประสบการณ์ที่ได้รับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากคนอื่นๆ ไปปรับใช้กับแผนงานของ

ตัวเองได้ (6)

- นำแนวทาง การดำเนินงาน KM ไปกระตุ้นให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน มีผลงานออกมา (5)
- นำประสบการณ์ที่ได้ ไปใช้ในการส่งเสริม สนับสนุน และวางแผนงานให้เป็นระบบ

ยิ่งขึ้น (4)

- นำไปประยุกต์ และทดลองใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน (2)
- นำไปประยุกต์ในงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องก่อน แล้วสร้างกลุ่มแลกเปลี่ยนขึ้นมาต่อ

ยอด (3)

- ต้องมีการสร้างทีมงาน และมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้ทีมงานเข้าใจ และสร้างงาน

ที่เข้มแข็งต่อไป (1)

- ออกแบบกิจกรรม KM ภายในหน่วยงาน พัฒนาทีม KM แล้วนำ Best practice ของ

มหาวิทยาลัยอื่นๆ ไปประยุกต์ใช้ต่อไป (1)

- บอกเล่าประสบการณ์ และจะพยายามสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน

มหาวิทยาลัย (2)

- นำไปจัดการเรียนการสอน แบบ Student Center มากขึ้น (2)
- นำไปเป็นตัวอย่างในการทำแผนงานการปฏิบัติงานในหน่วยงานของตนเอง (3)
- การเป็นผู้ฟังที่ดี ฟังผู้อื่นให้มากขึ้น (3)
- ปรับการให้บริการ โดยใช้หลักของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (1)
- นำไปวางแผนงานการบริหารความเสี่ยง (1)
- นำเอาความรู้จาก KM ไปใช้ในการประกันคุณภาพระดับตัวบุคคล (1)
- ไม่แน่ใจ (1)
- นำไปใช้และทำแบบสอบถามหลังจากที่นำไปใช้แล้วในภาคการศึกษา (1)
- ควรมีการสรุปผล (Outcome) ระหว่างผู้เข้าร่วมในสถาบันเดียวกัน เพื่อให้มีทิศทางที่

ชัดเจน (1)

- มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (1)
- แนวทางการจัดทำหลักสูตรตามกรอบ TQF (1)

ภาคผนวก ข
ประวัติวิทยากร

ประวัติวิทยากร
ศาสตราจารย์ นพ.เฉลิม วราวิทย์

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ	ศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิม วราวิทย์
คุณวุฒิ	อนุมัติบัตรผู้เชี่ยวชาญ สาขากุมารเวชศาสตร์
ตำแหน่ง	พนักงานจ้างตามภารกิจ
สังกัด	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. ประวัติส่วนตัว

วันเดือนปีเกิด	7 มกราคม 2476
อายุ	74 ปี
สถานที่เกิด	ประเทศไทย
สัญชาติ	ไทย
ที่อยู่ปัจจุบัน	10/3 ซอยอินทามระ 4 ถนนสุทธิสารวินิจฉัย แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

3. ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณวุฒิ / สถานศึกษา
2503	แพทยศาสตรบัณฑิต / คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์
2507	แพทย์เฉพาะทางสาขากุมารเวชศาสตร์ / American Academy of Pediatrics
2509	แพทย์เฉพาะทางโรคหัวใจเด็ก / American Academy of Pediatrics
2516	Master of Education / University of Illinois
2519	หนังสืออนุมัติแสดงความรู้สาขากุมารเวชศาสตร์ / แพทยสภา
2543	แพทยศาสตรดุษฎีเกิตติมศักดิ์ / มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

4. ประวัติการทำงาน

1. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์โท เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2514
2. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2515
3. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2519
4. ผู้อำนวยการ WHO Teacher Training Centre พ.ศ. 2520-2527
5. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแพทยศาสตร์ศึกษา พ.ศ. 2526-2527
6. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ระดับ 10 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2526

7. ผู้อำนวยการ WHO Teacher Training Centre พ.ศ. 2527-2537
 8. ยืมตัวมารับราชการ โครงการศึกษาทั่วไป จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2536 - สิงหาคม 2540
 9. ยืมตัวมารับราชการที่คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ เมื่อเดือนมกราคม 2537
 10. เป็นข้าราชการบำนาญ และดำรงตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์
 11. ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาคณบดี คณะแพทยศาสตร์ พ.ศ. 2540-2541
 12. ดำรงตำแหน่งรองคณบดีทั่วไป คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.2541-2542
 13. ดำรงตำแหน่งรักษาการในตำแหน่งคณบดี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2542 – 30 พฤศจิกายน 2542
5. ประสบการณ์ทำงานอื่นๆ
1. ประธานอนุกรรมการประกันคุณภาพคณะแพทยศาสตร์ศึกษาของแพทยสภา
 2. ที่ปรึกษาองค์การอนามัยโลกด้านแพทยศาสตร์ศึกษา
 3. ประธานอนุกรรมการรับรองหลักสูตรแพทยศาสตร์ แพทยสภา
 4. กรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการสาขาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
 5. กรรมการพิจารณาหลักสูตรของสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยเอกชน ทบวงมหาวิทยาลัย
 6. กรรมการพัฒนาประสิทธิภาพการสอน มหาวิทยาลัยสุรนารี
 7. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 8. กรรมการสภาวิทยาลัย วิทยาลัยมิชชั่น
6. ตำแหน่งพิเศษ
1. ศิษย์เก่าดีเด่น สาขาแพทยศาสตร์ศึกษา คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2539
 2. โล่เกียรติคุณองค์การอนามัยโลก 2541
 3. ศาสตราจารย์กิติคุณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2542



ศาสตราจารย์ นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร

กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กพอ.)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัน เดือน ปี เกิด ๑๓ มีนาคม ๒๕๐๒ อายุ ๔๙ ปี

ประวัติการศึกษา

- วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- แพทยศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารโรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วุฒิบัตรแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ สาขาวิชาศัลยศาสตร์ทั่วไป คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Certificate of Clinical Oncology (Breast cancer surgery) National cancer center, Tokyo, Japan
- Fellowship in laparoscopic surgery Royal North shore Hospital, Sydney, Australia
- ประกาศนียบัตรหลักสูตรนักบริหารระดับสูงสถาบันอุดมศึกษารุ่น 1 สาขาวิชาการบริหารสถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
- ศาสตราจารย์ ระดับ ๑๐ โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
๑	โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	ผู้อำนวยการ	๒๕๔๖ - ๒๕๕๐
๒	คณะแพทยศาสตร์ มศว.	รองคณบดี ฝ่ายศูนย์การแพทย์ฯ	๒๕๔๖ - ๒๕๕๐
๓	ราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย	กรรมการบริหารกลุ่มศัลยแพทย์ทั่วไป	๒๕๓๖ - ปัจจุบัน
๔	ชมรมศัลยแพทย์ส่องกล้องแห่งประเทศไทย	กรรมการบริหาร	๒๕๓๙ - ปัจจุบัน
๕	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	๒๕๔๐ - ๒๕๔๓

รายนาม	ตำแหน่ง	ระยะเวลา
๖	กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย	กรรมการบริหาร
๗	ราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย	กรรมการฝ่ายวิชาการ
๘	ทบวงมหาวิทยาลัย	กรรมการตรวจสอบ การประกันคุณภาพ
๙	สมาคมศัลยแพทย์ทั่วไปแห่งประเทศไทย	กรรมการบริหาร
๑๐	สำนักงานประกันสังคม จ.นครนายก	กรรมการบริหาร
๑๑	สำนักงานหลักประกันสุขภาพจ.นครนายก	กรรมการบริหาร
๑๒	มูลนิธิการแพทย์สยามบรมราชกุมารี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรรมการคณะอนุกรรมการพัฒนา องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

ชื่อเสียง เกียรติคุณ เกียรติประวัติ ที่ได้รับการยกย่อง

- ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในปี พ.ศ.๒๕๔๒ ซึ่งเป็นศาสตราจารย์คนแรกของคณะแพทยศาสตร์ มศว. ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งคณะแพทยศาสตร์ ในปี พ.ศ.๒๕๒๘
- ได้รับโล่เกียรติคุณ อาจารย์แพทย์ผู้ประพฤติตนดีเด่นในเชิงคุณธรรม จริยธรรม จากแพทยสภา ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดที่ได้รับ

ประถมาภรณ์ช้างเผือก (ป.ช.)

ประวัติวิทยากร
รองศาสตราจารย์ นพ. จิตเจริญ ไชยาคำ

๑. ประวัติการศึกษา

- | | |
|--|--|
| ๑.๑ วิทยาศาสตร์บัณฑิต(วิทยาศาสตร์การแพทย์) | พ.ศ.๒๕๑๖ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ๑.๒ แพทยศาสตรบัณฑิต | พ.ศ.๒๕๑๘ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ๑.๓ ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์
การแพทย์คลินิก | พ.ศ.๒๕๒๑ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ๑.๔ วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญสาขารังสีวิทยา | พ.ศ.๒๕๒๓ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ๑.๕ ประกาศนียบัตรจิตวิทยาความมั่นคง รุ่น ๕๓ | พ.ศ.๒๕๓๑ สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง
กองบัญชาการทหารสูงสุด |
| ๑.๖ F.I.M.S(Thai) | พ.ศ.๒๕๓๕ ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา |

๒. ประวัติการทำงาน

๒.๑ ประวัติการรับราชการ

- เริ่มรับราชการเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๒๒
- ประธานคณะกรรมการบริหารงานสำนักงานอำนวยการเพื่อนำมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ตามคำสั่ง ที่ มข ๓๒๕๑/๒๕๔๓
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น สมัยที่ ๒๐ และ ๒๑

๒.๒ สรุปตำแหน่งบริหารที่สำคัญ

- พ.ศ.๒๕๔๖-๒๕๕๐ ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
- พ.ศ ๒๕๔๕-๒๕๔๘ ที่ปรึกษารองคณบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล และ
ที่ปรึกษารองคณบดีฝ่ายคุณภาพ คณะแพทยศาสตร์
- พ.ศ ๒๕๔๓-๒๕๔๔ เลขานุการ ส.อมก ตามคำสั่งที่ มข.๓๐๓๘/๒๕๔๓
- พ.ศ ๒๕๔๒-๒๕๔๓ หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์
ตามคำสั่งที่ มข.๔๘๐/๒๕๔๒

- พ.ศ ๒๕๓๖-๒๕๔๒ หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์
ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๗๑/๒๕๓๖
- พ.ศ ๒๕๓๒-๒๕๓๖ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะแพทยศาสตร์
- พ.ศ ๒๕๒๗-๒๕๓๒ หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์
- พ.ศ ๒๕๒๕-๒๕๓๗ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงพยาบาลศรีนครินทร์

๒.๓ ตำแหน่งกรรมการในราชการที่สำคัญ

- ประธาน KM
- ผู้ประเมินภายนอก ของสมศ.
- ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) คณะ
แพทยศาสตร์ คำสั่งคณะแพทยศาสตร์ ๒๖๔/๒๕๔๕
- กรรมการบริหารอาคารขวัญมอคำสั่ง มข.๓๘๖๕/๒๕๔๕
- กรรมการบริหาร โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- กรรมการอำนวยการคุณภาพ คณะแพทยศาสตร์ ที่ มข.๕๖๑/๒๕๔๔
- กรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ มข.๕๘๗/๒๕๔๔
- คณะกรรมการศึกษารูปแบบการบริการวิชาการ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามประกาศ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ ๑๗๑๒/๒๕๓๕
- กรรมการศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง ตามคำสั่งที่ มข.ที่ ๒๕/๒๕๓๖

๓. สมาชิกและกรรมการ

- ๓.๑ สมาชิกตลอดชีพสมาคมนักฝึกอบรมแห่งประเทศไทย
- ๓.๒ สมาชิกสโมสรไลออนส์ขอนแก่น ภาค ๓๑๐ อี ประเทศไทย
- ๓.๓ สมาชิกตลอดชีพแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย
- ๓.๔ สมาชิกตลอดชีพสมาคมจิตวิทยาความมั่นคงแห่งประเทศไทย
- ๓.๕ สมาชิกตลอดชีพสมาคมเวชศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย
- ๓.๖ สมาชิกตลอดชีพรังสีวิทยาสมาคมและวิทยาลัยรังสีแพทย์แห่งประเทศไทย
- ๓.๗ สมาชิกแพทยสภาแห่งประเทศไทย
- ๓.๘ สมาชิก(วิสามัญ)ตลอดชีพสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น)
- ๓.๙ สมาชิกตลอดชีพสมาคมรังสีเทคนิคแห่งประเทศไทย
- ๓.๑๐ อนุกรรมการสอบวุฒิปัตร์ สาขาวิชารังสีวิทยาวิจิตร แพทยสภา ปี ๒๕๔๒-ปัจจุบัน

๔.ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ หนังสือ

- จิตเจริญ ไชยคำ. พื้นฐานของรังสีวินิจฉัยระบบทางเดินหายใจ. :จิตเจริญ ไชยคำ,บรรณาธิการ. **Basic Radiology**. ขอนแก่น: ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น; หน้า ๑-๒๗.
- จิตเจริญ ไชยคำ. การตรวจทางด้านรังสี. : ทวี ศิริวงศ์, บรรณาธิการ. **การเปลี่ยนไต หลักการและวิธีการ**. ขอนแก่น : ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น; ๒๕๓๕. หน้า ๓๖-๓๙.
- จิตเจริญ ไชยคำ. การใช้คลื่นเสียงความถี่สูงวินิจฉัยทางสูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา. :จิตเจริญ ไชยคำ, จิราภรณ์ ศรีนันทินทร์, บรรณาธิการ. **การตรวจโรคด้วยคลื่นเสียงความถี่สูง**. ขอนแก่น:ภาควิชารังสีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น; ๒๕๔๑. หน้า ๑๑๕-๑๒๖.

๔.๒ ผลงานวิจัยที่เป็นรูปเล่ม

- ๑) รายงานการวิจัย เรื่อง รูปแบบและวิธีการแก้ปัญหาการลาออก โอนย้ายของบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๓๗
- ๒) โครงการศึกษาและจัดทำแผนลงทุนจังหวัด (คณะกรรมการด้านการท่องเที่ยว) มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๓๗ (ISBN ๙๗๔-๕๕๕-๘๑๘-๔)
- ๓) Liver Cancer in Thailand : Research and development leading to Liver Cancer Control program. ได้รับสนับสนุนจากทุนพัฒนาโครงการวิจัย CPR/๓//๐๐๒/๒๕๓๕

ภาคผนวก ค
เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง
มหาวิทยาลัยกับการประกันคุณภาพการศึกษา
โดย รองศาสตราจารย์ นพ. กำจร ตติยกวี

มหาวิทยาลัยกับคุณภาพการศึกษา

รองศาสตราจารย์ นพ.กำจร ตติยกวี
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

24 ตุลาคม 2553

ปัญหาคุณภาพ : มุมมองสังคม

- การขยายตัวเชิงปริมาณมาก คุณภาพลดลง
- การเปิดสอนนอกสถานที่ โครงการพิเศษ ทำไร้อะไรเลย
- เรียบง่าย จ่ายครบ จบแน่
- เปิดสอนในสาขาที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- คุณภาพบัณฑิตไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- ผลการประเมินคุณภาพอุดมศึกษาไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ
- อุดมศึกษาเชิงพาณิชย์

สาเหตุของปัญหา

- กลไกการกำกับดูแลขาดประสิทธิภาพ ระดับคณะ ระดับสถาบัน ระดับชาติ
- คณาจารย์ บุคลากร ที่รับผิดชอบ ขาดความตระหนักในเรื่องมาตรฐานการศึกษา และการควบคุมคุณภาพ
- ภาคการศึกษา กับภาคผู้ใช้บัณฑิต ยังดำเนินการในลักษณะเส้นขนาน
- สังคม สาธารณะยังไม่รับทราบข้อเท็จจริงภายในสถาบันอุดมศึกษา

ที่มา : ดร.สุเมธ แก้วนุ่น การนำเสนอ เรื่อง คุณภาพอุดมศึกษาไทย พลางพร้อม 1 ช่องผ. โทร.แอมระอิจิเจอร์ 20 ส.ค. 2552

ระบบอุดมศึกษาสมัยใหม่

ที่มา : ดร.สุเมธ แก้วนุ่น การนำเสนอ เรื่อง คุณภาพอุดมศึกษาไทย พลางพร้อม 1 ช่องผ. โทร.แอมระอิจิเจอร์ 20 ส.ค. 2552

มาตรฐาน หลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษา

ระดับอุดมศึกษาเป็นไปในปัจจุบัน

มาตรฐานการศึกษาของชาติ

มาตรฐานการอุดมศึกษา

- มาตรฐาน ด้าน คุณภาพบัณฑิต
- มาตรฐาน ด้าน การบริหารจัดการ
- มาตรฐาน ด้าน การสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา (๓ มาตรฐาน)

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

๑. บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงาน เพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
๒. บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ โดยยึดหลัก คุณธรรม จริยธรรม
๓. บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแล เอาใจใส่ รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้อง เหมาะสม

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา

- ❖ มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา
- ❖ มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล

- (๑) มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล

- (๒) มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการจัดการศึกษาผ่านระบบและวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน
- (๓) มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร

- (๑) มีหลักสูตรและการเรียน การสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้ และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มีการประเมินและใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียน การสอน

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร

- (๒) มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อยุทธศาสตร์ความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร

- (๓) มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ตามระดับ ความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสาน ความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้าง ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของสังคมและ ประเทศชาติ

13

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร

- (๔) มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มี การปรับใช้ศิลปะ วัฒนธรรมต่างประเทศอย่าง เหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและ ประเทศชาติ

14

ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

๑. มีการแสวงหา การสร้าง และการใช้ประโยชน์ความรู้ ทั้งส่วนที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทศ เพื่อเสริมสร้าง สังคมฐานความรู้
๒. มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้ หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่าย และหลักการประสานความ ร่วมมือรวมพลัง อันนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

15

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

- มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัด การศึกษา
- มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา
- การจัดกลุ่มสถาบัน

16

มาตรฐานด้านศักยภาพและความ พร้อมในการจัดการศึกษา

๑. ด้านกายภาพ
๒. ด้านวิชาการ
๓. ด้านการเงิน
๔. ด้านการบริหารจัดการ

17

มาตรฐานด้านศักยภาพและความ พร้อมในการจัดการศึกษา

ด้านกายภาพ

อาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้ สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม ทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับ จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละ หลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ นักศึกษา มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มี ครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และ คอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอ

18

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ด้านวิชาการ

สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิต มีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต การจัดการกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

19

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ด้านการเงิน

มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต มีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน มีระบบการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากร

20

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการ

มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีสถาบันทำหน้าที่กำกับนโยบาย การดำเนินการตามแผนการบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่กำหนดไว้

21

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

๑. ด้านการผลิตบัณฑิต
๒. ด้านการวิจัย
๓. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
๔. ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

22

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

ด้านการผลิตบัณฑิต

ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ ผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ ที่ส่งเสริมการจัดการเรียน การพัฒนาการเรียนรู้อย่างในและนอกหลักสูตร และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

23

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

ด้านการวิจัย

มีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่ม สร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

24

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา

ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

มีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุม
กลุ่มเป้าหมาย ทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่
เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจ
ให้บริการโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับ
สถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ
การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อ
แสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรม
หลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษา
ต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป

25

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้
ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการ
เรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียน
และบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มี
ความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมี
สุนทรีย์ระตือศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถ
นำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการ
ดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ

26

การจัดกลุ่มสถาบัน

มหาวิทยาลัยวิจัย
และบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง
และสมรรถนะ

มหาวิทยาลัย 4 ปี
หรือ มหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์

วิทยาลัยชุมชน

27

การจัดกลุ่มสถาบัน

วิทยาลัยชุมชน

❖ สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับต่ำกว่าปริญญาตรี
จัดฝึกอบรมสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น เพื่อ
เตรียมกำลังคนที่มีความรู้เข้าสู่ภาคการผลิตจริงใน
ชุมชน สถาบันสนับสนุนรองรับการเปลี่ยนอาชีพ
พื้นฐาน เช่น แรงงานที่ออกจากภาคเกษตร เป็นแหล่ง
เรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอด
ชีวิตอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชนและการ
พัฒนาที่ยั่งยืน

28

การจัดกลุ่มสถาบัน

มหาวิทยาลัย 4 ปี

❖ สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อให้
ได้บัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถเป็นหลักในการ
ขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับ
ภูมิภาค สถาบันมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็ง
ให้กับหน่วยงาน ธุรกิจและบุคคลในภูมิภาค เพื่อรองรับ
การดำรงชีพ สถาบันอาจมีการจัดการเรียนการสอนใน
ระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาโท ด้วยก็ได้

29

การจัดกลุ่มสถาบัน

มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง

❖ สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะ
กลุ่มสาขาวิชา ทั้งสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์กายภาพ
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์
รวมทั้งสาขาวิชาชีพเฉพาะทาง สถาบันอาจเน้นการทำ
วิทยานิพนธ์หรือการวิจัย หรือเน้นการผลิตบัณฑิตที่มี
ความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะในการ
ประกอบอาชีพระดับสูง หรือเน้นทั้งสองด้าน รวมทั้ง
สถาบันอาจมีบทบาทในการพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้ง
อุตสาหกรรมและบริการ

30

การจัดกลุ่มสถาบัน

มหาวิทยาลัยวิจัย

❖ สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก และ เน้นการทำวิทยานิพนธ์และการวิจัย รวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก สถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ สถาบันมีศักยภาพในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาไทยให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล มุ่งสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ

31




ภาคผนวก ง

เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง

รายงานสรุปการสัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้

เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 5

โดย นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์ ตัวแทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงานสรุปการสัมมนา
การสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 5

เมื่อวันที่ 19-21 มีนาคม 2553 ณ อาคารานา ภูเก็ต รีสอร์ท & สปา
อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา



การประชุมวงกิจกรรม



วันที่ 19 มีนาคม 2553 แบ่งกลุ่มตามความถนัด จำนวน 2 กลุ่ม ดังนี้

ห้องที่ 1 สำหรับมือใหม่หัดขับ

ห้องที่ 2 สำหรับผู้ที่เคยเข้าร่วมสัมมนาที่ผ่านมา



ห้องที่ 1 สำหรับมือใหม่หัดขับ
(วิทยากร ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร)



จุดประสงค์
เป็นห้องที่จัดการความรู้กับ KM เติมเต็มและให้ความรู้ความเข้าใจที่ยังคงเข้มข้น
ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 60 คน



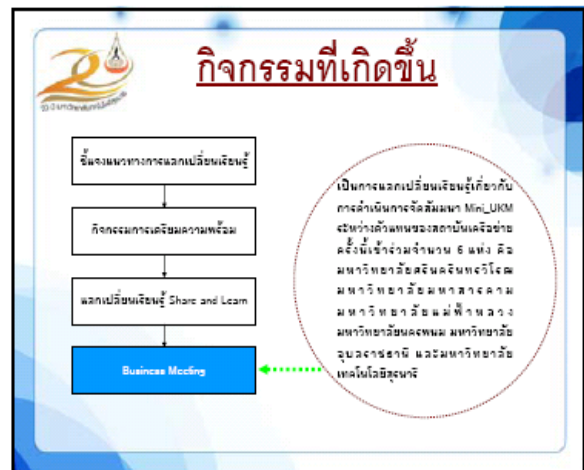
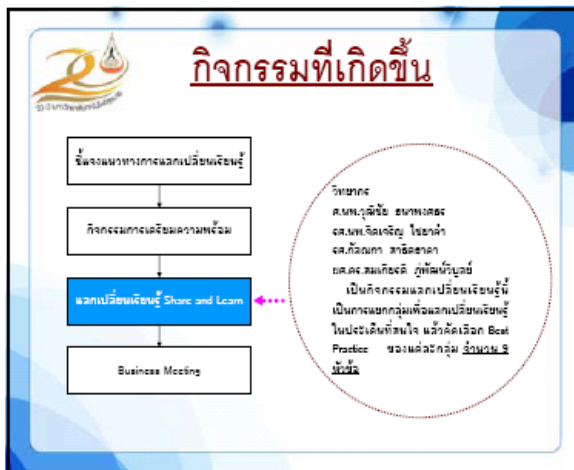
ห้องที่ 2
สำหรับผู้ที่เคยเข้าร่วมสัมมนาที่ผ่านมา
(วิทยากร รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ)



จุดประสงค์
เป็นห้องที่เน้นกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ เทคนิค การจับ Mr.ล่าม และ Note taker โดยมีการนำวิถีใจเรื่องราวต่างๆ ให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้เรียนรู้ สัจธรรมค์ ว่าผู้ที่ทำหน้าที่
Mr.ล่าม และ Note taker ต้องมีเทคนิคอย่างไร ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 44 คน



วันเสาร์ที่ 20 มีนาคม 2553



ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กลุ่มที่ 1

การเรียนรู้โดยเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง (Student Center Learning)

เจ้าประสมการ

กลุ่มที่ 1

การเรียนรู้โดยเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง (Student Center Learning) (ต่อ)

ปัญหาที่พบเกี่ยวกับภาคเรียนผู้เรียนเน้นเด็กเป็นสำคัญ

- ความไม่รู้วิธีการจากน้องลง
- ความเลอะเทอะด้านเนื้อหา
- การตั้งเรื่องและข้อสงสัยหลายสิ่งหลายอย่างที่คิดขึ้นมาเอง
- ความยากเกินควร
- ผู้เรียนบางคนอาจไม่กล้าถามครูอาจารย์หรือผู้ปกครอง เคารพในวิธีการเรียนที่ตนเองมี
- ผู้เรียนอาจไม่อยากเข้าเรียนในภาคทฤษฎีสักที ไม่มีพื้นฐานทฤษฎีเพียงพอในภาคปฏิบัติ

กลยุทธ์

- ควรจัดการเนื้อหาที่มีความซ้ำซ้อน
- มีสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจและสอดคล้องกับเนื้อหา
- ให้ความสำคัญและเน้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์และเรียนรู้ด้วยตัวเอง
- สลับเรียนสลับเรียนที่ดี ฝึกการอ่าน
- สร้างสื่อการเรียนรู้ด้วยตัวเอง
- สลับเรียนสลับเรียนที่ดี

กลุ่มที่ 1

การเรียนรู้โดยเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง (Student Center Learning) (ต่อ)

กลุ่มที่ 2

การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum)

ประเด็นที่สนทนา "หลักสูตรเดียวใช้หลายวิทยาเขต"

ข้อดี	ข้อเสีย
<ul style="list-style-type: none"> • ง่ายต่อการพัฒนาหลักสูตร • มีอิสระในการบริหารจัดการหลักสูตรและรายวิชา • มีอัตลักษณ์ของหลักสูตร • หลักสูตรเป็นมาตรฐานเดียวกัน 	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อตอบกลับต่างกันแต่ละวิทยาเขต ทำให้ข้อสอบไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน • คุณภาพของบัณฑิตแต่ละวิทยาเขตไม่เหมือนกัน • ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและพื้นที่แตกต่างกัน • สื่อใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรหลายชุด

กลุ่มที่ 2

การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum) (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา

- ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกวิทยาเขตที่เปิดสอนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร
- จัดให้มีข้อเสนอกลางเพื่อสร้างให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- มีการทำวิจัยและมีการประเมินหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นที่น่าสนใจสำหรับการสัมมนาครั้งต่อไป

- การบริหารหลักสูตร
- การสร้างหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน
- การประเมินหลักสูตร

กลุ่มที่ 3

การวิจัยในชั้นเรียน (Research)

ประเด็นที่สนทนา "Good Practices"

- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง "การใช้ Collaborative Learning เพื่อพัฒนาการเรียนของ นศ. ในวิชา Fundamental Electronics"
- มหาวิทยาลัยรัตนนครพัฒนาโปรแกรมที่จะช่วยฟื้นคืนชีพของนักศึกษาพยาบาลที่จะออกฝึกภาคปฏิบัติ

ข้อสรุป

- อาจารย์แต่ละสถาบันทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่แล้วแต่ยังขาดรูปแบบ และขาดการเขียนผลงานเพื่อนำเสนอ
- การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากการปรับปรุงการเรียน การสอน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาภาคปฏิบัติ

กลุ่มที่ 3
การวิจัยในชั้นเรียน (Research) (ต่อ)

ประเด็นที่สนทนา "Good Practices"

- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี "การนำ T5 Model (Topic, Task, Tutorial, Tool) มาพัฒนาการเรียนรู้อิชา ศณิตศาสตร์"

Key to Success

- การมีสมาชิกที่มีประสบการณ์ทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ความตั้งใจช่วยนักศึกษา
- ความเอื้อหนุน และหนักแน่นในงานสำเร็จ

กลุ่มที่ 3
การวิจัยในชั้นเรียน (Research) (ต่อ)

ข้อสรุปที่ได้ใน Mini UKM ครั้งที่ 5

- หลักคิดของการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การลงมือทำ เขียนในสิ่งที่ทำ และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญให้วิจารณ์ เพื่อปรับปรุงงานให้ดีขึ้น
- ควรมีการจรมตัวกันในกลุ่มอาจารย์ที่สนใจการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างระบบที่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียนขึ้น
- การทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ต้องได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ เช่นการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ พนักงานสนับสนุน เวทีนำเสนอ เวลา และงบประมาณ
- หัวข้อสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนยังคงเป็นประเด็นสำคัญสำหรับการประชุมในครั้งต่อไป

กลุ่มที่ 4
การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

จากแนวคิด One Stop Service ด้วยจิต Service Mind

How to ...

- ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีหัวใจที่เป็นมิตร
- รับฟังความต้องการของผู้รับบริการอย่างตั้งใจ และจับประเด็นสำคัญ (ใคร อะไร อย่างไร)
- ไม่ปฏิเสธความต้องการของผู้รับบริการ หลีกเลี่ยงการใช้คำพูดปฏิเสธในทันที รับเรื่องไว้ก่อน หาข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง แจ้งผลให้ผู้รับบริการทราบ

กลุ่มที่ 4
การบริการที่ประทับใจสำหรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน (ต่อ)

จากแนวคิด One Stop Service ด้วยจิต Service Mind

How to ...

- อธิบายให้ข้อมูลอย่างโดยใช้ทักษะในการสื่อสาร และการประสานงานบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและความถูกต้อง นำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการให้บริการ
- รักในงาน รักในอาชีพ ลอดคติ คิดบวก ทำงานอย่างมีความสุข

กลุ่มที่ 5
การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้

สาระสำคัญ คือ การมีส่วนร่วม / รวมกันเรา แยกหมู่ เราอยู่คนเดียว

ประกอบด้วย

- ผู้บริหาร (กำหนดนโยบาย จัดทำแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น)
- จิตอาสา (เปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความตั้งใจ สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน)
- สร้างทีมขับเคลื่อน KM (จัดกิจกรรมการฝึกอบรม บูพื้นฐานการจัดการความรู้ในองค์กร)
- PDCA

กลุ่มที่ 5
การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้ (ต่อ)

สาระสำคัญ คือ การมีส่วนร่วม / รวมกันเรา แยกหมู่ เราอยู่คนเดียว

ประกอบด้วย

- เปิดหูเปิดตาพนักงาน (เป็นการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร)
- เปิดใจยอมรับ (เป็นกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อให้อยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน)
- การมีส่วนร่วม (จัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้หน่วยงานร่วม ลปรร)
- สร้างบรรยากาศ (เช่น สภากาแฟ เปลี่ยนสถานที่ที่ใช้ ลปรร ใช้เทคนิค Edutainment เป็นต้น)

กลุ่มที่ 5
การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้ (ต่อ)

สาระสำคัญ คือ การมีส่วนร่วม / รวมกันเรา แยกหมู่ เราอยู่คนเดียว
ประกอบด้วย

- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (เช่น SST Dialogue the World cafe เป็นต้น)
- การให้รางวัล ยกย่องชมเชย
- QA Document (จดหมายเวียน ประกาศใช้ ถอดบทเรียน มีคู่มือ KM เป็นต้น)
- การสื่อสารองค์กร (วารสาร KM เว็บไซต์ KM Blog)

กลุ่มที่ 6
การบริหารความเสี่ยง

```

    graph TD
      A[ให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ] --> B[กำหนดนโยบายความเสี่ยง]
      B --> C[แต่งตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย/คณะทำงาน (หน่วยงาน/หน่วยงานย่อย)]
      C --> D[จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง]
      D --> E[อบรมสัมมนาความเสี่ยง]
      B --- B1[มอบคู่มือ]
      B --- B2[มอบภาคส่วนความเสี่ยง]
      D --- D1[คู่มือ / ถอดบทเรียน]
      E --- E1[ผู้บริหาร]
      E --- E2[ผู้ปฏิบัติงาน]
    
```

กลุ่มที่ 6
การบริหารความเสี่ยง (ต่อ)

```

    graph TD
      A[ประเมินความเสี่ยง] --> B[สังเคราะห์วิเคราะห์ข้อมูล]
      B --> C[จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง]
      C --> D[ดำเนินการตามแผน]
      D --> E[ติดตามแผนการดำเนินงาน]
      E --> F[รายงานผลการดำเนินงาน]
      A --- A1[ระบุความเสี่ยง]
      A --- A2[ทราบความเสี่ยง]
      B --- B1[หน่วยงาน]
      B --- B2[มหาวิทยาลัย]
      C --- C1[หน่วยงาน]
      C --- C2[มหาวิทยาลัย]
      D --- D1[ISO / TQM / CDM / CM / SR]
      D --- D2[TQM / TPM / HA / 5S]
      E --- E1[ภ.บ. สื่อสารความเสี่ยง]
      E --- E2[ทีมและรายงานความเสี่ยง]
      F --- F1[ถอดบทเรียนความเสี่ยง]
    
```

กลุ่มที่ 7
การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

```

    graph TD
      A[การจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน] --> B[คนและเครือข่าย]
      A --> C[กระบวนการ]
      A --> D[เครื่องมือการสนับสนุน]
      B --- B1[เตรียมความพร้อม]
      B --- B2[มีส่วนร่วม]
      B --- B3[เชิญผู้เชี่ยวชาญ]
      B --- B4[กำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน]
      B --- B5[สร้างความเข้าใจกับพันธมิตร]
      C --- C1[แบ่งเป็น 4 ระยะ]
      C --- C2[เตรียมความพร้อมก่อนการจัดทำแผน]
      C --- C3[จัดทำแผน]
      C --- C4[นำแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้]
      C --- C5[ติดตามและประเมินผล]
      D --- D1[ระบบ ICT ช่วยติดตาม เช่น Scorecard Checklist]
      D --- D2[ระบบฐานข้อมูล]
      D --- D3[SPBB]
      D --- D4[PART]
    
```

กลุ่มที่ 8
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ข้อเสนอแนะต่อ สกอ.

1. รูปแบบในการประกันคุณภาพของ TQF บริบทของแต่ละสาขาวิชาชีพมีความแตกต่างกัน ดังนั้นทาง สกอ. จึงควรสอบถามไปในแต่ละสาขาว่าเหมาะสมหรือไม่
2. ทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ให้เหมือนกันในสาขาวิชาเดียวกัน
3. การรายงานผลการใช้หลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ควรนำเสนอต่อถึง สกอ.

KEY success

- เรื่อง TQF ควรจะตั้งผู้ดำเนินงานเป็นผู้ปฏิบัติ
- ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิ
- มีการสร้างความเข้าใจและการตระหนัก

ขอบคุณครับ...

ภาคผนวก จ

ประมวลภาพโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6

วันเสาร์ที่ 23 ตุลาคม 2553

กิจกรรมสร้างความคุ้นเคยระหว่างสถาบัน โดย นายสุดลปฐพี เวียงสี เจ้าหน้าที่บริหาร ศูนย์บริการ
วิชาการ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง



กิจกรรมสำหรับผู้ที่ไม่เคยร่วมโครงการฯ “หลักคิด และ หลักวิชา มือใหม่หัดจับจับ KM มาเติมเต็ม
งานประจำ” โดยรองศาสตราจารย์ นพ. จิตเจริญ ไชยคำ



ฝึกปฏิบัติการใช้เทคนิคสุนทรียสนทนา เพื่อเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการ
ที่จะใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน



วันอาทิตย์ที่ 24 ตุลาคม 2553

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง รองศาสตราจารย์ ดร. เทอด เทศประทีป เปิดโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 (Mini_UKM 6)



รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กำธร ตติยภักดิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา บรรยายพิเศษ เรื่อง มหาวิทยาลัยกับคุณภาพการศึกษา



ผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์ หัวหน้าส่วนแผนงาน ได้รายงานความก้าวหน้าของการนำแนวปฏิบัติที่ดี Best/Good practice จากการสัมมนาเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ ครั้งที่ 5



สมาชิกเครือข่ายเข้ากลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นทั้ง 7 หัวข้อ



วันจันทร์ที่ 26 ตุลาคม 2553

ตัวแทนกลุ่มนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี



ปิดโครงการอย่างเรียบง่าย และวิทยากรมาให้ข้อคิด



ภาคผนวก ฉ

คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ 4915 /2553

เรื่อง ให้ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างชั่วคราวไปราชการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๔๕๑๕ / ๒๕๕๓

เรื่อง ให้ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างชั่วคราวไปราชการ

.....

ตามที่ ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมโครงการสัมมนา “การสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ ๖ (Mini_UKM ๖)” ระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ณ สถาบันสุขภาพและความงามวานาศรม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันการศึกษา รวมถึงการรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีจากกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จึงให้บุคลากรไปราชการ ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ณ สถาบันสุขภาพและความงามวานาศรม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์
๒. นางสาวพนมพร บัจจวงษ์
๓. นายกัมปนาท อาชา
๔. นางสาววรินทร์ ไชยปัดชา
๕. นายนิวัฒน์ พัฒนิบูลย์
๖. นางบุญนิตา อรุณวรรณนะ
๗. นางประไพ อุนารัตน์
๘. นางสาวพิมพ์พร กลิ่นถาวร
๙. นางสาวจันทร์สุดา อรรถโยโค
๑๐. นายเดชา แสงพิมพ์ตระกูล
๑๑. นายอุดร วงษ์ช่าง
๑๒. นายนเรศ ศรีอ้วน
๑๓. อาจารย์กนกกุล มาเวียง
๑๔. นางเบญจวรรณ ศรีสุธรรม
๑๕. อาจารย์ ดร. อศวิน อมรสิน

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาทิ คงบรรทัด
๑๗. นางสาวประภารัตน์ แก้วลิ้ม
๑๘. นายธวัชวงศ์ ลาวัลย์
๑๙. นางสาวพัชชบุล กิ่งพุ่ม
๒๐. นางสาวอนุกุล บุญอ่อน
๒๑. นางสาวสิริพร ศิระบุชา
๒๒. นางลัดดาภรณ์ เชื้อในเขา
๒๓. นางสาวอรนุช ศรีคำ
๒๔. นางสาววันทนีย์ เดชรัตน์ชาติ
๒๕. นายฤทธิ์รงค์ มูลเสาร
๒๖. นางสาวสุมินทร์ญามาศ ทิพย์วงศา

โดยลำดับที่ ๑ - ๑๒ เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจากงบประมาณรายได้ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ยกเว้นลำดับที่ ๑๓ - ๒๖ เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจากหน่วยงานที่สังกัด ยกเว้นค่าพาหนะในการเดินทาง เบิกจ่ายจากส่วนกลาง

ทั้งนี้ เดินทางโดยรถตู้ ๑) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เลขทะเบียน นข ๑๕๘๑ มค. ๒) สำนักศึกษาทั่วไป เลขทะเบียน นข ๑๕๒๒ มค. และ ๓) รถตู้ส่วนกลาง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เลขทะเบียน นข ๑๕๘๗ มค. โดยมีหมายเลข ๑๐-๑๒ เป็นพนักงานขับรถ

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภชัย สมบัติโต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข

งบประมาณการเข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายองค์กรเรียนรู้
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประมาณการค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ
โครงการสัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 6
ระหว่างวันที่ 22 – 26 ตุลาคม พ.ศ. 2553

ณ สถาบันสุขภาพและความงามวราศรม มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

ผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด 12 คน โดยมีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

1. ผศ. ดร. สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. นางสาวพนมพร บัจจวงษ์	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
3. นายกัมปนาท อาษา	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
4. นางสาววรินทร ไชยปัดชา	ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
5. นายนิวัฒน์ พัฒนิบูลย์	กองการเจ้าหน้าที่
6. นางบุญนิตา อรุณวรรณนะ	กองการเจ้าหน้าที่
7. นางประไพ อุณรัตน์	กองแผนงาน
8. นางสาวพิมพ์พร กลิ่นถาวร	กองแผนงาน
9. นางสาวจันทร์สุดา อรรถโยโค	สำนักศึกษาทั่วไป
10. นายเดชา แสงพิมพ์ตระกูล	พนักงานขับรถ งานยานยนต์
11. นายอุดร วงษ์ช่าง	พนักงานขับรถ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
12. นายนเรศ ศรีอ้วน	พนักงานขับรถ สำนักศึกษาทั่วไป

ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ ดังนี้

1. ค่าเบี้ยเลี้ยงการเดินทาง	จำนวน 5 วัน	รวม	6,620 บาท
2. ค่าที่พัก	จำนวน 4 วัน	รวม	28,100 บาท
3. ค่าพาหนะ	จำนวนรถตู้ 3 คัน	รวม	21,960 บาท
4. ค่าลงทะเบียน	จำนวน 9 คน	รวม	9,000 บาท
5. ค่าใช้จ่ายอื่น (ค่าตอบแทน พนักงานขับรถ 3 คน)		รวม	3,000 บาท

รวมทั้งสิ้น 68,680 บาท

(-หกหมื่นแปดพันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน-)

โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กองแผนงาน รายการ
 อุดหนุนการพัฒนาศมรรถนะบุคลากร รหัสงบประมาณ 341162 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 68,680.- บาท
 (-หกหมื่นแปดพันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน-)

รายงานสรุปโครงการสัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้
เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 6

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สมป์ปิโต	อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา ประเทพา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
นางสาวพนมพร บัจจวงษ์	ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ถอดบทเรียน/ เรียบเรียง/ รูปเล่ม

นางสาววรินทร์ ไชยปัดชา	นักวิชาการศึกษา
------------------------	-----------------

ตรวจทาน

นางสาวพนมพร บัจจวงษ์	ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
นายกัมปนาท อาชา	ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
นางสาวแจ่มจันทร์ วังแพน	ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา
นางสาววาสนา ปาปะตั้ง	พนักงานบริหารทั่วไป
นายจรูญ รัตนทิพย์	พนักงานบริหารทั่วไป
นางสาวสมสมัย บุญทศ	นักวิชาการศึกษา
นายพิษณุ โงนมนิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
นางสาวนิจฐ์ภัรณ์ ประกอบแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ปีที่พิมพ์

.....

ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โทรศัพท์/ โทรสาร 0-4375-4313